

CAPÍTULO 1

EL MAYOR ÉXODO JAMÁS REGISTRADO

Vivimos el momento de la Historia en que existen más personas desplazadas de manera forzada a consecuencia de las guerras, las situaciones de violencia generalizada y las violaciones sistemáticas de los derechos humanos: a 30 de junio de 2017, más de 70 millones de personas habían abandonado forzosamente sus hogares, según los datos del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Es el mayor éxodo jamás registrado y, como se analiza a lo largo de este capítulo, se explica tanto por la complejidad de conflictos de larguísima duración (Palestina, Colombia o Afganistán), como por otros más recientes (Siria, Sudán del Sur, República Democrática del Congo o Myanmar). Un año más, son los países más empobrecidos los que atienden a un mayor número de personas refugiadas: solo Turquía acoge a más personas necesitadas de protección internacional que los 28 países de la Unión Europea.

Estos movimientos migratorios se desarrollan en condiciones de grave riesgo y desprotección a consecuencia de las políticas de impermeabilización de fronteras adoptadas por los países y regiones enriquecidas, como la UE, que ha convertido la travesía del Mediterráneo en la ruta migratoria más peligrosa del planeta.

1.1. MÁS DE SETENTA MILLONES DE PERSONAS DESPLAZADAS DE MANERA FORZADA.

Según los datos globales del ACNUR más recientes al cierre de este informe, a finales de 2016, 65,6 millones de personas habían tenido que abandonar sus hogares a causa de la persecución, los conflictos, la violencia o las violaciones de los derechos humanos¹. De ellas, 22,5 millones eran personas refugiadas: 17,2 millones estaban bajo el mandato del ACNUR y 5,3 millones eran personas refugiadas palestinas registradas por la UNRWA. Otros 40,3 millones eran personas desplazadas dentro de las fronteras de sus países de origen y 2,8 millones eran solicitantes de protección internacional. Además, según los datos recabados y transmitidos por los gobiernos, 3,2 millones de apátridas vivían en 75 países, aunque el ACNUR estima que podría haber hasta 10 millones.

Todas estas cifras, en su conjunto, describen la magnitud del mayor éxodo registrado jamás y que no deja de crecer: según el Alto Comisionado, entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2017 el número de personas refugiadas en el mundo aumentó en 1,9 millones y el de desplazadas internas en 4,6 millones².

A fines de 2016, tres países sumaban el 55% de las personas refugiadas: Siria (5,5 millones), Afganistán (2,5 millones) y Sudán del Sur (1,4 millones). Por su parte, Colombia (7,4 millones), Siria (6,3 millones) e Irak (3,6 millones) eran los más afectados por el desplazamiento interno. Turquía era el país que acogía a un mayor número de personas refugiadas, 2,9 millones, seguido de Pakistán (1,4 millones), Líbano (1 millón), Irán (979.400), Uganda (940.800) y Etiopía (791.600). Líbano, con alrededor de una persona refugiada por cada seis autóctonas, era el que atendía a un mayor número en comparación con su población, junto con Jordania (1 por cada 11) y Turquía (1 por cada 28).

Las regiones más empobrecidas siguieron asumiendo, un año más, una responsabilidad desproporcionada en la acogida de las personas refugiadas:

1 ACNUR: *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2016*. Disponible en: <http://www.acnur.es/PDF/Tendencias2016.pdf> Salvo que se indique lo contrario, todos los datos citados en este epígrafe correspondientes a 2016 proceden de este documento.

2 ACNUR: *Mid-year trends 2017*. Disponible en: <http://www.unhcr.org/statistics/unherstats/5aaa4fd27/mid-year-trends-june-2017.html> Salvo que se indique lo contrario, todos los datos citados en este epígrafe correspondientes al primer semestre de 2017 proceden de este documento.

el 84% del total. Nueve de los primeros diez países de acogida estaban en regiones empobrecidas, según la clasificación de la División de Estadística de la ONU.

El 51% de las personas refugiadas eran menores de 18 años. Los niños y niñas no acompañados (en su mayoría originarios de Siria y Afganistán) presentaron alrededor de 75.000 solicitudes de asilo en 70 países, casi la mitad de ellas solo en Alemania (35.900). Los países considerados menos desarrollados daban asilo a una proporción creciente: el 28% del total mundial (4,9 millones).

El ACNUR estima que a lo largo de 2016 unas 552.200 personas refugiadas retornaron a sus países, la mayoría (384.000) a Afganistán. Este regreso se produjo en condiciones que distan de ser las ideales. Además, 189.300 personas refugiadas fueron reasentadas en 37 naciones, casi la mitad en Estados Unidos (96.900).

El desplazamiento forzado en el mundo no cesa de crecer. Según los datos provisionales del ACNUR para el primer semestre de 2017, a fecha de 30 de junio la población bajo su mandato alcanzaba ya las 18.473.900 personas y, además, 4,6 millones de personas se convirtieron en nuevos desplazados internos, aunque las cifras fiables para este fenómeno solo se conocen al cierre del año.

A 30 de junio de 2017, Siria ya sumaba 6 millones de personas refugiadas, mientras que Turquía acogía a 3,2 millones, el 98,5% originarias de ese país. Entonces, 995.800 personas refugiadas sirias vivían en Líbano, 654.600 en Jordania, 458.900 en Alemania, 242.600 en Irak y 122.800 en Egipto.

El segundo país de origen de un mayor número de personas refugiadas era Afganistán, con 2,6 millones, la mayoría asentadas en Pakistán (1,4 millones) e Irán (950.400). Y, en tercer lugar, figuraba Sudán del Sur, que en los seis primeros meses del pasado año originó 520.900 nuevas personas refugiadas; la mayoría (341.800) se desplazaron a Uganda, donde ya suman 981.200. También llegaron 407.000 a Sudán, 380.800 a Etiopía y 105.800 a Kenia. A 30 de junio de 2017, Sudán del Sur tenía 1,9 millones de personas refugiadas.

En cuanto al desplazamiento interno, en el primer semestre de 2017 la República Democrática del Congo fue el país que reportó un mayor número de nuevas personas desplazadas (1.765.700), seguida de Irak (984.600), Filipinas (420.600), Sudán del Sur (413.300), Yemen (352.000) y Afganistán (194.600). El ACNUR precisa que desconocía los datos de nuevo despla-

miento interno en Siria y mantenía los 6,3 millones de diciembre de 2016. Colombia continuó registrando las mayores cifras en términos absolutos (7,5 millones), con un leve incremento de 13.100 desde enero. En tercer lugar, Irak, alcanzaba ya los 4 millones de personas desplazadas internas y después figuraba República Democrática del Congo, con 3,8 millones de personas.

Estos desplazamientos se realizan habitualmente en condiciones de grave riesgo para la vida e integridad de quienes se ven obligados a huir. Un año más, a lo largo de 2017 miles de personas fallecieron en las rutas migratorias, principalmente por vía marítima (6.163). De ellas, al menos 3.139 murieron en el Mediterráneo³. Aunque estas cifras son inferiores a las de 2016 (5.143 personas fallecidas en el Mediterráneo) y 2015 (3.784), describen una tragedia inadmisibles y que aún no tiene fin⁴. Según la OIM, entre el 1 de enero y el 11 de mayo de 2018, 619 personas han fallecido en las rutas del Mediterráneo, principalmente hacia España, Italia y Grecia⁵.

1.2. LA SITUACIÓN EN SIRIA, SUDÁN DEL SUR Y AFGANISTÁN.

Como se ha indicado, más de la mitad de los casi 18.473.900 millones de personas refugiadas que a 30 de junio de 2017 estaban bajo el mandato del ACNUR procedían de tres países: Siria (6 millones), Afganistán (2,6 millones) y Sudán del Sur (1,9 millones)⁶. Aunque el secretario general de la ONU, António Guterres, ha remarcado que “la protección de los refugiados no es solo responsabilidad de los Estados vecinos de una crisis”, sino que es la “responsabilidad colectiva de la comunidad internacional”, las regiones más empobrecidas siguen asumiendo una carga desproporcionadamente elevada en la acogida de personas refugiadas⁷. El aspecto más paradójico de esta realidad es que, además de ser países de origen de personas refugiadas, Afganistán y Sudán del Sur son también receptores, si bien tienen serias dificultades para ofrecerles una atención mínima.

³ Fuente: <https://missingmigrants.iom.int/>

⁴ Es importante subrayar que las cifras reales de personas fallecidas son superiores a las registradas oficialmente puesto que muchas personas que mueren nunca llegan a ser encontradas.

⁵ Fuente: <https://missingmigrants.iom.int/region/mediterranean>

⁶ Fuente: <http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html>

⁷ ACNUR: *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2016*. Disponible en: <http://www.acnur.es/PDF/Tendencias2016.pdf>



IMAGEN DE LA CIUDAD IRAQUÍ DE MOSUL, DESTRUIDA POR LA GUERRA QUE SE INICIÓ EN 2011. © CEAR / TOMMY TRENCHARD. PANOS PICTURES.

SIRIA

Este país sufre la crisis más grave de personas refugiadas desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, en 1945. Según Unicef, durante 2017 la guerra civil causó la muerte del mayor número de niños desde su inicio en 2011⁸. Y, según Amnistía Internacional, en diciembre del año pasado el conflicto ya había causado más de 400.000 muertes y desplazado a más de 11 millones de personas dentro y fuera de sus fronteras⁹. A fecha de junio de 2017, Naciones Unidas estimaba en 540.000 el número de personas que vivían en zonas asediadas por la violencia¹⁰. A principios de 2018, se calculaba que en este país hasta 13 millones de personas tenía algún tipo de necesidad humanitaria¹¹.

Siria es un nuevo paradigma del fracaso de la protección de los civiles en contextos de conflicto armado. El entramado de actores del conflicto y los intereses geopolíticos de muchas potencias en la región se articulan en torno a

8 Unicef: "7 años de guerra en Siria: 2017 fue el año en el que mataron a más niños desde que comenzó el conflicto en Siria". Buenos Aires, 12 de marzo de 2018.

9 Fuente: <https://www.amnesty.org/es/countries/middle-east-and-north-africa/syria/report-syria/>

10 Fuente: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/syria>

11 Naciones Unidas aspira a atender a estas personas durante el año en curso a través de su Plan de Respuesta Humanitaria. Fuente: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20180111/434224310289/jefe-humanitario-de-onu-muestra-su-preocupacion-por-la-situacion-en-siria.html>

la guerra contra el terrorismo del islamismo extremista (el Estado Islámico, también conocido como ISIS o DAESH). Desde 2017, esta lucha se ha convertido en el principal campo de batalla de las partes beligerantes y en el mayor desafío para lograr soluciones de paz duraderas y la estabilización de toda la zona. Mientras tanto, la escalada por el control y la consolidación del dominio sobre los territorios en disputa origina continuas violaciones de los derechos de la población civil¹².

Desde el inicio del conflicto, la comunidad internacional ha denunciado las continuas vulneraciones de derechos humanos e infracciones del Derecho Internacional Humanitario que se han cometido en el transcurso de los enfrentamientos armados, sin que el Gobierno sirio haya permitido a la Comisión de Investigación Internacional Independiente sobre la República Árabe de Siria del Consejo de Derechos Humanos de la ONU¹³ observar la evolución del conflicto dentro del país. En diciembre de 2016, la Asamblea General aprobó el Mecanismo Internacional Imparcial Independiente con el objetivo de colaborar estrechamente con la mencionada Comisión y coadyuvar en la investigación y enjuiciamiento de los delitos más graves cometidos desde 2011¹⁴.

A iniciativa de Rusia, en diciembre de 2015 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad una hoja de ruta para el proceso de paz que fijó un itinerario para las conversaciones entre las partes¹⁵. Justo un año después, en diciembre de 2016, se negoció el acuerdo de alto el fuego nacional para aplicar dicha hoja de ruta y en mayo de 2017 se establecieron cuatro zonas de distensión¹⁶. A pesar de su apoyo diplomático a este proceso, Rusia, con su

12 Informe Mundial 2018 de Human Rights Watch, pág. 525. Disponible en: <https://www.hrw.org/es/world-report/2018>

13 Establecida en virtud de la resolución S-17/1 del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, titulada: "La situación de los derechos humanos en la República Árabe de Siria", aprobada el 23 de agosto de 2011, en su 17º periodo extraordinario de sesiones. El primer Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la aplicación de dicha resolución está disponible en: http://www.ohchr.org/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/Documents/HRBodies/HRCouncil/RegularSession/Session19/A-HRC-19-79_sp.pdf&action=default&DefaultItemOpen=1

14 Mecanismo Internacional, Imparcial e Independiente para Ayudar en la Investigación y el Enjuiciamiento de los Responsables de los Delitos Más Graves en virtud del Derecho Internacional Cometidos en la República Árabe Siria desde marzo de 2011, aprobado en virtud de la resolución 71/248 de la Asamblea General de Naciones Unidas, de 21 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/71/248>

15 Resolución 2.254 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, de 18 de diciembre de 2015, que otorgó estatus legal al Grupo de Apoyo Internacional a Siria (CAIS). Disponible en: [https://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2254\(2015\)](https://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2254(2015))

16 Concretamente, las zonas de distensión se establecieron en las gobernaciones de Idleb, Daraa, Homs y Damasco Rural.

derecho de veto en el Consejo de Seguridad, ha bloqueado varias resoluciones dirigidas a facilitar las tareas de rendición de cuentas y obtención de justicia, así como para condenar el uso de armas químicas. Los crímenes y atrocidades perpetradas permanecen en la impunidad.

Los acuerdos de reconciliación alcanzados entre agosto de 2016 y marzo de 2017 supusieron, de manera paradójica, una intensificación de las hostilidades en varias zonas con una elevada densidad demográfica y el desplazamiento masivo de civiles¹⁷. En consecuencia, por el momento los esfuerzos de la ONU para lograr la paz han fracasado y las negociaciones diplomáticas han tenido que trasladarse a la capital de Kazajistán, mientras la internacionalización del conflicto es cada vez más notoria.

En 2017, las fuerzas gubernamentales y sus aliados, especialmente Rusia, pero también combatientes iraníes y del movimiento chií libanés Hizbulá, así como de Pakistán, Afganistán e Irak efectuaron ataques contra el Estado Islámico y algunos grupos armados de oposición que luchan contra las fuerzas gubernamentales y que se disputan el control de varios territorios¹⁸. El 4 de abril del 2017, un ataque con armas químicas causó casi un centenar de muertes en la localidad de Jan Sheijun, en el noroeste del país. La oposición, Estados Unidos y otros países acusaron al régimen de Damasco del ataque, pero las autoridades sirias negaron su responsabilidad¹⁹. Como represalia, dos días después Washington bombardeó la base militar de Al Shayrat, en la provincia de Homs²⁰.

En octubre, las Fuerzas Democráticas Sirias (conjunto de varias milicias armadas conformadas por grupos de kurdos y árabes) arrebataron la gobernación de Raqqa al Estado Islámico²¹, con el apoyo de la coalición internacional liderada por Estados Unidos y en la que participan Jordania, Baréin, Catar, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos, así como Francia y Reino Unido.

17 Según señaló Amnistía Internacional en su informe anual 2017-2018, esta violencia formaría parte de un ataque sistemático y generalizado del Gobierno contra civiles que equivaldría a crímenes de lesa humanidad. Informe disponible en: <https://www.es.amnesty.org/descarga-informe-2018/>

18 Algunos de estos grupos son el Movimiento Islámico Ahrar al Sham, Hayat Tahrir al Sham y Yaysh al Islam.

19 *El Periódico de Catalunya*, 11 de marzo de 2016. <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20160311/siria-las-cinco-etapas-de-los-cinco-anos-de-guerra-4964152>

20 Esta fue la primera vez que Estados Unidos realizó un ataque de este tipo contra el régimen de Asad. Según el Departamento de Defensa, el bombardeo destruyó el 20% de la aviación siria. Información disponible en: <http://www.elmundo.es/internacional/2017/04/11/58ec32b446163f83768b4613.html>

21 La pérdida de este bastión fue un duro revés para el Estado Islámico, que había logrado mantenerlo durante 2016 a pesar de los envites sufridos.

Israel también efectuó presuntamente varios ataques en Siria contra Hizbulá y contra posiciones del Gobierno y de otros combatientes.

A principios de 2018, nuevos enfrentamientos entre el Gobierno del presidente Bashar al-Assad y Turquía han originado el desplazamiento de decenas de miles de personas en los enclaves kurdos del noroeste del país y lo mismo sucede en el este de la región de Guta, que permanece asediada. Sin embargo, en el Pacto de Astana (Kazajistán) ambas habían sido designadas como zonas de distensión. Al respecto, el Coordinador Regional para Siria de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de los Asuntos Humanitarios (OCHA), Panos Moumtzis, ha declarado en febrero de 2018 que la “diplomacia humanitaria está fallando”²².

Precisamente, la ayuda humanitaria, junto con las negociaciones políticas de paz en Ginebra, ha sido el asunto principal de la II Conferencia de Bruselas, copresidida por la UE y la ONU, celebrada el 24 y 25 de abril de 2018 con la participación de 57 países, 10 organizaciones regionales y 19 agencias de Naciones Unidas²³. En esta II Conferencia se ha reafirmado el acuerdo en torno a la tesis de que no hay solución militar posible a la guerra en Siria, sino que la solución solo puede ser de carácter político²⁴.

Desde el inicio del conflicto en 2011 alrededor de doce millones de personas han abandonado sus hogares, casi dos tercios de la población nacional: a 30 de junio de 2017, según los datos del ACNUR, 6,3 millones de personas eran desplazadas internas y 6 millones eran personas refugiadas, repartidas por más de cien naciones. Es el único país donde más de la mitad de la población se encuentra en situación de desplazamiento forzado²⁵.

Según el ACNUR y la OCHA, 511.000 personas originarias de Siria lograron el estatuto de refugiadas durante 2017²⁶. Sin embargo, hasta la fecha solo el 3% de las personas refugiadas sirias en situación de vulnerabilidad han sido reasen-

22 Fuente: <https://mobile.nytimes.com/2018/02/06/world/middleeast/syria-bombing-damascus-united-nations.html>

23 Fuente: <http://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-ministerial-meetings/2018/04/24-25/>

24 Fuente: <https://www.efe.com/efe/america/portada/la-conferencia-de-siria-reune-6-000-millones-dolares-por-debajo-peticion-onu/20000064-3229356>

25 Sudán del Sur es el segundo Estado en esta lista, con más de un cuarto de la población desplazada (25,9%), y Somalia el tercero, con el 23,8%. Entre los Estados en que al menos una de cada diez personas está desplazada forzosamente también se encuentran Afganistán, República Centroafricana, Colombia e Irak. ACNUR: *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2016*. Disponible en: <http://www.acnur.es/PDF/Tendencias2016.pdf>

26 Informe anual de Amnistía Internacional 2017/2018, pág. 400. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/descarga-informe-2018/>

tadas en países desarrollados²⁷. La gran mayoría de ellas, incluida la población palestina desplazada desde este país, se encuentra en Turquía, Líbano y Jordania y, en menor medida, en Egipto e Irak. En todos ellos se precisa una mayor coordinación de la acción humanitaria para brindarles la atención necesaria.

Pero la tendencia es la contraria. Recientemente, las autoridades de Turquía, Líbano y Jordania han negado la entrada a las personas sirias que seguían llegando hasta sus fronteras²⁸. Líbano mantiene restricciones para la concesión de visados, así como requisitos rigurosos para la renovación de sus permisos de residencia. Por su parte, durante los cinco primeros meses de 2017 Jordania deportó a cerca dos mil personas sirias a su país sin garantizarles las condiciones de un retorno seguro²⁹. Y la guardia costera de Turquía ejerce una violencia indiscriminada hacia las personas que huyen de esta guerra. Otros países de la región, como Arabia Saudí, Catar y Kuwait, también les han cerrado sus fronteras.

Entre 2016 y 2017 el número de personas desplazadas y refugiadas que volvieron a sus hogares aumentó de 560.000 a 721.000³⁰. Sin embargo, pese a la aparente disminución de la violencia, por cada persona retornada todavía se producen tres nuevos desplazamientos³¹. Aunque buena parte de las personas desplazadas por la violencia desean regresar a sus hogares, el retorno debería realizarse de forma voluntaria y segura, con asistencia y protección.

Por otro lado, el número de plazas de reasentamiento y otras vías seguras y legales que ofrecieron los países europeos, Estados Unidos y otros fue muy inferior a las necesidades identificadas por el ACNUR.

SUDÁN DEL SUR

La República de Sudán del Sur obtuvo su independencia de Sudán en 2011 tras una guerra civil que duró varias décadas y costó la vida de cerca de dos millones de personas. A finales de 2013, las desavenencias políticas entre el presidente Salva

27 Fuente: <https://www.savethechildren.es/publicaciones/terreno-peligroso>

28 Información incluida en el epígrafe "Personas refugiadas y desplazadas internas" del capítulo sobre Siria del Informe anual de Amnistía Internacional 2017/2018, así como en el epígrafe sobre la "crisis del desplazamiento y evacuaciones forzadas" del capítulo sobre Siria del Informe Anual 2018 de Human Rights Watch.

29 Información incluida en el epígrafe sobre la crisis del desplazamiento y evacuaciones forzadas del capítulo sobre Siria del Informe Anual 2018 de Human Rights Watch.

30 Fuente: https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/2018_syr_hno_english_3.pdf

31 Fuente: <https://www.savethechildren.es/notasprensa/accion-contr-el-hambre-y-save-children-presentan-el-informe-terreno-peligroso-sobre-el>

Kiir y su entonces vicepresidente Riek Machar abrieron paso a un nuevo período de violencia, centrada en la pugna por el control de recursos y las diferencias étnico-identitarias.

Aunque en 2015 se firmó un acuerdo de cese de hostilidades, que sentó las bases para un control compartido del poder³², a mediados de 2016 los enfrentamientos se reanudaron cuando las fuerzas de Machar (denominadas SPLM/A-in-Opposition) anunciaron el colapso del proceso de paz ante las vulneraciones sistemáticas del alto el fuego y la inoperancia *de facto* del gobierno de transición³³.

El principal mecanismo de mediación en el conflicto, la Autoridad Inter-gubernamental sobre Desarrollo de África Oriental (IGAD)³⁴, fue ampliado en 2015 para dar entrada a la Unión Africana, concretamente a cinco de sus Estados miembros (Nigeria, Ruanda, Sudáfrica, Chad y Argelia), así como a representantes de Estados Unidos, Reino Unido y Noruega, que conforman la "Sudán Troika". A la llamada IGAD-plus se incorporan también la ONU, la UE y China. Aunque la IGAD ha hecho un llamamiento a que cualquier iniciativa de mediación futura incluya a todos estos actores, el Gobierno del presidente Kiir ha manifestado su rechazo a la participación de la "Sudán Troika" en las negociaciones de paz. En todo caso, en Sudán del Sur ha habido múltiples procesos de mediación que han fracasado.

Tras el enfrentamiento que tuvo lugar en la capital, Juba, en julio de 2016, el vicepresidente Machar se vio obligado a exiliarse. Taban Deng Gai le sucedió en el cargo, aunque desde entonces el principal grupo opositor al régimen, el Ejército/Movimiento de Liberación Popular de Sudán en la Oposición, sigue dividido entre los partidarios de cada uno, que pertenecen a etnias diferentes.

Durante 2017 el conflicto se extendió debido a la aparición de nuevos grupos armados y a las duras operaciones contrainsurgentes desplegadas por el Gobierno. Entre dichos grupos destaca el Frente de Salvación Nacional, dirigido

32 Aunque el acuerdo fue ratificado por todas las partes implicadas en el conflicto, el presidente Kiir hizo constar su disconformidad al afirmar que lo ratificaba bajo amenazas y presiones. Información contenida en el capítulo sobre Sudán del Sur del Anuario de Procesos de Paz, de la Escola de Cultura de Pau, pp. 60-67. Disponible en: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/procesos/16anuarie.pdf>

33 Los siete capítulos del Acuerdo de Paz fueron los siguientes: 1. Gobierno de Transición de Unidad Nacional; 2. Cese del fuego permanente y mecanismos de seguridad; 3. Asistencia humanitaria y reconstrucción; 4. Recursos económicos y financieros; 5. Justicia Transicional, rendición de cuentas, reconciliación y restitución; 6. Constitución permanente. 7. Comisión de Seguimiento y Evaluación.

34 Creada en 1996, la IGAD es una organización regional que trabaja con el objetivo de alcanzar la paz, la prosperidad y la integración regional en el este de África.



BETTY, UNA REFUGIADA DE SUDÁN DEL SUR, DE PROFESIÓN MAESTRA, QUE VIVE EN EL ASENTAMIENTO DE KAKUMA, EN KENIA. © ACNUR / GEORGINA GOODWIN.

por el general Thomas Cirillo Swaka, ex jefe adjunto del Estado Mayor, quien había dimitido de su cargo en las Fuerzas Armadas en febrero de 2017³⁵, así como también el Tiger Faction New Forces (TFNF), surgido a finales de 2015 en el estado del Alto Nilo³⁶.

Los enfrentamientos entre las fuerzas gubernamentales y opositoras han tenido un impacto devastador. Ambos bandos han cometido crímenes de guerra tales como ataques indiscriminados contra civiles, destrucción de bienes materiales, arrestos y detenciones arbitrarias, tortura, desapariciones forzadas, violaciones y ejecuciones extrajudiciales. Algunos de los abusos cometidos constituirían crímenes de lesa humanidad³⁷.

La impunidad es otro de los factores que explican la persistencia de la violencia. Los escasos avances alcanzados hasta la fecha por la corte de justicia híbrida, cuya constitución se previó en el acuerdo de paz de 2015, minimizan las posibilidades reales de concebir un escenario propicio para el cese efectivo de las hostilidades³⁸. De hecho, ya se ha comenzado a hablar de una posible tutela

35 Informe Mundial 2018 de Human Rights Watch. pág. 414.

36 *Anuario de Procesos de Paz Vicenç Fisas* 2016. Escola de Cultura de Pau-ECP, pág. 66.

37 Fuente: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/south-sudan>

38 En ese sentido, los expertos de Naciones Unidas han hecho un llamamiento para que los responsables de las violaciones de derechos humanos en Sudán del Sur sean llevados ante la justicia. Véase: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=22562&LangID=E>

internacional del país por parte de la ONU y la UA durante un período de entre diez y quince años, aunque no parece factible a corto plazo.

Actualmente, este país subsahariano tiene algo más de doce millones de habitantes y más de la mitad (entre seis y siete millones de personas según las fuentes) están necesitadas de algún tipo de asistencia humanitaria, pero existen serias dificultades para llevar la ayuda necesaria a varias de las zonas más afectadas a causa de la inseguridad³⁹.

En 2016, Sudán del Sur fue declarado en situación de hambruna por la ONU, con un total de 1,7 millones de personas con alta probabilidad de enfrentar algún tipo de “emergencia” humanitaria, según estimaciones de la OCHA⁴⁰. De entre las personas afectadas, cerca de 300.000 son niños y niñas⁴¹. La violencia que se deriva de esta grave inseguridad alimentaria se ha agravado por décadas de escasas inversiones en agricultura⁴². En enero de 2018, la cifra de personas que sufre algún tipo de problema relacionado con la alimentación en el país superó los 5 millones⁴³.

En su corto periodo de existencia como Estado independiente, se estima que alrededor de un cuarto de su población se ha visto afectada por el desplazamiento forzado: según los datos del ACNUR, a finales 2016 1,4 millones de personas habían partido al exilio, principalmente a Uganda.

AFGANISTÁN

Desde 1979 este país vive de forma prácticamente ininterrumpida en una situación general de inseguridad, en la actualidad marcada por el enfrentamiento entre las Fuerzas Afganas de Seguridad Nacional (ANSF por sus siglas en inglés), apoyadas por las Fuerzas Militares Internacionales, y los grupos insurgentes antigubernamentales. Además, existe una situación política de gran fragilidad en el seno del mismo Gobierno de Unidad Nacional, con serias tensiones entre el presidente Ashraf Ghani y el jefe del Ejecutivo, Abdullah Abdullah.

39 Las agencias implicadas cifran en 1,72 billones de dólares la ayuda necesaria para hacer frente a la crisis humanitaria en el país. Véase: *Boletín Humanitario de la OCHA para Sudán del Sur* de fecha 19-22 de diciembre de 2017. Disponible en: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/SS_171222_OCHA_SouthSudan_Humanitarian_Bulletin_19.pdf

40 Según el “Integrated Food Security Phase Classification”, que distingue cinco etapas de gravedad en relación con este problema: mínima, estrés, crisis, emergencia y hambruna. Disponible en: <http://www.ipcinfo.org/>

41 Fuente: https://interactive.unocha.org/emergency/2017_famine/

42 Fuente: https://interactive.unocha.org/emergency/2017_famine/

43 Fuente: <http://www.ipcinfo.org/ipcinfo-detail-forms/ipcinfo-news-detail/en/c/1103987/>

Han transcurrido ya más de dieciséis años desde el inicio de la actual fase del conflicto, a partir de la invasión de las tropas estadounidenses y el despliegue de la misión militar internacional ISAF en 2001⁴⁴ (con tropas españolas incluidas), y la situación de violencia armada en el país continúa enquistada. Ello demuestra el fracaso de la estrategia patrocinada por Estados Unidos que el filósofo polaco Zigmunt Bauman calificara de “fatídicamente mal calculada, desventurada y calamitosa” debido al “derrumbe del Estado”, la ausencia de democracia real y el aumento sin precedentes del número de personas refugiadas y solicitantes de asilo que “llaman a las puertas de Europa”⁴⁵. Pese a ello, la presencia militar extranjera no tiene visos de reducirse en un futuro cercano, mientras que las negociaciones de paz mantenidas hasta la fecha han tenido carácter extraoficial y carecen del compromiso necesario para que resulten efectivas.

Desde comienzos de 2018 las hostilidades se han incrementado y se han reportado varias operaciones violentas y ataques contra civiles por parte de grupos talibanes y por las fuerzas militares afganas y estadounidenses. Los continuos enfrentamientos siguen originando la muerte de numerosos civiles, así como el desplazamiento forzado en todo el territorio nacional⁴⁶. Durante los últimos meses, el deterioro de la seguridad en muchas de las ubicaciones rurales y remotas en que se encuentran las personas refugiadas ha frustrado la respuesta y el monitoreo de los actores humanitarios, ya que carecen de acceso a varias de estas zonas, controladas por los grupos armados enfrentados al Gobierno de Kabul⁴⁷.

Aunque a lo largo de 2017 Afganistán expandió sus compromisos multilaterales en la región en el marco de varios espacios de cooperación internacional⁴⁸, no

44 La ISAF es la Fuerza Militar de Asistencia a la Seguridad, creada en diciembre de 2001 bajo la resolución 1.386 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, llamada a actuar en el marco del conflicto de manera coordinada con el Gobierno de la República y con la UNAMA (Misión de Asistencia de la ONU en Afganistán).

45 Bauman, Zigmunt: *Extraños llamando a la puerta*. Paidós. Barcelona, 2016.

46 El desplazamiento forzado ha tenido un impacto en la composición demográfica de Afganistán. Muchas personas se han visto movidas a abandonar algunas regiones conflictivas de forma “voluntaria”, como sucede en las zonas donde está presente el Estado Islámico de Khorosan (antes de verse forzadas violentamente a hacerlo). En consecuencia, otras han conocido un rápido crecimiento de población, como de las zonas próximas a algunas capitales provinciales, que absorben el 54% de las personas desplazadas, con los consiguientes problemas de abastecimiento y competencia por el acceso a los recursos.

47 *La situación en Afganistán y sus implicaciones para la paz y la seguridad internacional*. Informe del Secretario General. Consejo de Seguridad de la Asamblea General de Naciones Unidas, de 15 de diciembre de 2017, p. 11. Disponible en: <https://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg-report-on-afghanistan-15-december-2017.pdf>

48 Afganistán participa junto con China, Pakistán y Estados Unidos en el “Quadrilateral Coordination Group”, el Proceso de Estambul-Corazón de Asia, la Organización de Cooperación de Shanghai y la Conferencia de Cooperación Económica Regional, espacios multilaterales que pretenden avanzar hacia la estabilidad de la región.

se ha logrado ningún avance sustancial hacia el fin de la violencia⁴⁹. Las elecciones presidenciales y parlamentarias que tendrán lugar en julio de 2018 acentúan la fragilidad del equilibrio político y comprometen la estabilidad de la región. En este contexto, la reforma del sistema nacional de seguridad continúa siendo prioritaria.

La Misión de Asistencia de Naciones Unidas para Afganistán (UNAMA) documentó 2.640 muertes de civiles relacionadas con el conflicto durante los nueve primeros meses de 2017⁵⁰. La Plataforma Humanitarian Response y la oficina de la OCHA en este país cifran en 3,3 millones el número de personas necesitadas de ayuda humanitaria a fecha de diciembre de 2017⁵¹ (el 9,6% de la población total, que alcanza los 34,5 millones de personas). Según datos de esta última Oficina, en 2017 hubo 448.000 personas desplazadas internas, principalmente en el centro del país, en la provincia de Nangarhar, fronteriza con Pakistán⁵². Según la OIM, desde enero de 2016 hasta junio de 2017 esta cifra asciende a cerca de un millón de personas⁵³ y el 64% son menores de edad⁵⁴.

Más de 250.000 personas salieron del país a lo largo de 2015 y 2016. Junto con otras, originarias de Siria, Irak y otros países, atravesaron la Ruta de los Balcanes hacia la Unión Europea, principalmente vía Grecia, Serbia, Macedonia y Bulgaria, en donde decenas de miles de ellas se quedan atrapadas. Durante 2017, alrededor de 2,6 millones de personas refugiadas afganas estaban repartidas entre más de setenta países, pero en su inmensa mayoría en Irán y Pakistán, donde padecen la discriminación y el rechazo social, la falta de acceso a los servicios básicos y el peligro de sufrir expulsiones colectivas⁵⁵.

49 *La situación en Afganistán y sus implicaciones para la paz y la seguridad internacional*. Informe del Secretario General. Consejo de Seguridad de la Asamblea General de Naciones Unidas, de 15 de diciembre de 2017. p 1. Disponible en: <https://unama.unmissions.org/sites/default/files/sg-report-on-afghanistan-15-december-2017.pdf>

50 *Afganistán. Eventos en 2017*. Informe de Human Rights Watch. Disponible en: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/afghanistan>

51 *Humanitarian needs overview 2018. Afghanistan*. Informe disponible en: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/afg_2018_humanitarian_needs_overview_1.pdf

52 Informe semanal de terreno de la OCHA, del 1-7 enero 2018. Disponible en: https://www.humanitarianresponse.info/system/files/documents/files/20180108_afghanistan_weekly_field_report_1_-_7_january_2018_en.pdf

53 IOM Afghanistan Displacement Tracking Matrix, Second Round Results. June 2017. https://afghanistan.iom.int/sites/default/files/Reports/iom_dtm_afg_baseline_assessment_round-2_summary_results_0.pdf

54 Fuente: https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/afg_2018_humanitarian_response_plan_7.pdf

55 Informe anual 2017/2018 de Amnistía Internacional. pág. 76. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/informe-anual/>

Afganistán fue el segundo Estado de procedencia de un mayor número de personas solicitantes de protección internacional en la UE en 2016, con más de 186.605⁵⁶. Y a lo largo del año pasado hubo en el conjunto del territorio comunitario un total de 47.905 solicitantes procedentes de este país⁵⁷. En febrero de 2018 había un total de 126.510 solicitudes pendientes de resolución⁵⁸.

Sin embargo, desde 2016 también muchas personas refugiadas están regresando a Afganistán de forma voluntaria o involuntaria, tanto desde la UE como desde países asiáticos. Los retornos que se produjeron en 2016 desde la UE fueron operados principalmente desde Alemania (3.159), Grecia (1.257) y Turquía (577) y, entre ellos, hubo 2.101 menores. Estos retornos están facilitados por el acuerdo de gestión fronteriza y migratoria suscrito entre la UE y este país asiático el 18 de febrero de 2017 (Joint Way Forward Agreement⁵⁹), así como por varios convenios bilaterales firmados en los últimos años entre Afganistán y Alemania, Suecia o Finlandia⁶⁰. Los signatarios han expresado su intención de priorizar, en el marco de los acuerdos, los casos de retorno voluntario. No obstante, estos también permiten a los países receptores deportar a solicitantes de asilo a quienes se haya rechazado la concesión del estatuto de refugiado a través de vuelos especiales⁶¹. Esta amenaza es una “motivación” para optar por el retorno “voluntario”.

La falta de transparencia del Acuerdo UE-Afganistán se evidencia en el hecho de que su Plan Operativo es un documento anexo que permanece en secreto. No obstante, el grupo de trabajo Afghanistan Analysts Network-ANN⁶² ha señalado que el citado plan operativo prevé un máximo de 10.000 retornos al año, sin especificar si se trata de viajes voluntarios o forzados⁶³. Igualmente, se establece que no pueden darse más de dos vuelos no formales por semana, de forma que el número máximo de personas retornadas por vía aérea no podría superar las

56 Fuente: <http://ec.europa.eu/eurostat>

57 Según Eurostat. Fuente: <http://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/data/database>

58 Ibidem.

59 Véase el acuerdo UE-Afganistán: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/eu_afghanistan_joint_way_forward_on_migration_issues.pdf

60 Informe de Afghanistan Analysts Network: *Retorno voluntario y forzado a Afganistán en 2016-2017. Tendencias, estadísticas y experiencias*. 19 de mayo de 2017. Pág. 2. Disponible en: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Voluntary%20and%20Forced%20Returns%20to%20Afghanistan%20in%202016-17_%20Trends%20C%20statistics%20and%20experiencesAfghanistan%20Analysts%20Network%20-%20Afghanistan%20Analysts%20Network.pdf

61 Mal llamados Estados “huésped” o “anfitrión” (*host countries* en inglés).

62 Organización de investigación independiente y sin ánimo de lucro.

63 AAN entiende que la cifra incluye ambos tipos de retornos.

400 mensuales, o, lo que es lo mismo, las cinco mil anuales⁶⁴. Por otra parte, también se conoce el aterrizaje forzoso de personas deportadas desde Austria, Dinamarca, Reino Unido, Bélgica, Francia, Luxemburgo, Malta, Holanda, Rumania y Suiza⁶⁵.

En cuanto a los retornos desde países vecinos, durante los diez primeros meses de 2017 un total de 489.000 personas afganas indocumentadas volvieron: 95.000 desde Pakistán y 394.000 desde Irán. Los casos de personas retornadas desde este último país presentan condiciones más graves, puesto que solo entre el 5% y el 7% habrían recibido una adecuada asistencia humanitaria⁶⁶.

Afganistán adoptó su actual política pública de retornados en 2015, supuestamente centrada en la reintegración tanto de personas desplazadas internas como de refugiadas que volvían de forma voluntaria, y evitó referirse de forma explícita a las deportaciones. El Alto Comisionado para las Migraciones se ha visto desbordado por el gran número de llegadas desde Pakistán e Irán. En noviembre de 2016, el Gobierno avanzó en la coordinación nacional e internacional para hacer frente a la "crisis migratoria" y desde diciembre de aquel año una estrategia de gestión, encabezada por el Comité Ejecutivo para los Desplazados y Retornados, coordina el desarrollo de programas humanitarios y de desarrollo, que dan respuesta al retorno de personas migrantes desde los citados países fronterizos y la UE⁶⁷.

Esta política puede incentivar el retorno de personas migrantes sin que se conozcan, en todo caso, el grado de materialización ni las condiciones de las entregas de tierras por parte del Gobierno⁶⁸, ayudas que, junto con las de alojamiento y otros servicios básicos, son indispensables para favorecer el retorno voluntario en condiciones dignas y seguras. Esto adquiere una especial relevancia al recordar que, desde hace más de una década, el Estado se muestra incapaz de asumir sus obligaciones y responsabilidades en materia de atención básica a

64 Informe de Afghanistan Analysts Network: *Op. cit.*, p. 3-4.

65 Sin embargo, personas migrantes afganas están siendo deportadas igualmente en vuelos comerciales, tanto desde la UE como desde terceros países a partir de sus respectivos acuerdos con Afganistán, como es el caso de Australia, que tiene un convenio bilateral con el país asiático desde 2003. Información contenida en el Informe de Afghanistan Analysts Network: *Op. cit.*, p. 4.

66 Humanitarian Response Plan 2018-2021. Diciembre de 2017. pp. 7-8. Disponible en: https://www.humanitarianresponse.info/sites/www.humanitarianresponse.info/files/documents/files/afg_2018_humanitarian_response_plan_7.pdf

67 Desde un enfoque multidimensional de reintegración, el DiREC prevé el apoyo financiero a las personas afectadas, que será "comunitario en la medida de lo posible", así como cambios legislativos en materia de distribución territorial, llamados a sustituir el vigente decreto presidencial 104 de 2005, cuya vulnerabilidad ante la corrupción y la mala gestión ha quedado probada.

68 Informe de Afghanistan Analysts Network. *Op. cit.*, pp 5-6.

las personas retornadas. Aunque el país cuenta con políticas públicas en materia migratoria, aún no ha iniciado su fase operativa⁶⁹ y, en todo caso, no contemplan disposiciones específicas para asegurar la protección e integración de las personas retornadas⁷⁰.

1.3. EL ÉXODO DE LOS ROHINGYA DESDE MYANMAR.

Myanmar es un país donde cerca del 88% de la población es budista y las minorías religiosas (principalmente hindúes, cristianos y musulmanes) son discriminadas, amenazadas y perseguidas. La violencia y la violación de derechos humanos están presentes en diversos estados como Kachin y Shan del Norte, aunque es en el de Rakhine donde esta situación es más grave por la limpieza étnica y la implicación en la misma de las fuerzas de seguridad del Estado.

Las personas rohingya son una minoría musulmana suní (con aproximadamente un millón de personas) que durante décadas ha sufrido la discriminación y la violación de sus derechos en Myanmar⁷¹. Así, se les ha arrebatado el derecho a la libertad de movimiento; por ejemplo, en la zona central del estado de Rakhine, donde vive la mayoría, están confinadas en sus pueblos y en campos de desplazamiento, en ocasiones tienen prohibido el uso de determinadas carreteras, además de estar sometidas a un horario con toque de queda. Asimismo, se les priva del derecho a la educación, ya que los niños y niñas rohingya no pueden ingresar en las escuelas públicas, y tienen prohibida la atención en numerosos hospitales, mientras que en otros hay salas de atención diferenciadas. Sufren también serias limitaciones en el acceso a puestos de trabajo (no pueden ser funcionarios), así como otras restricciones de derechos sociales, civiles y políticos: por ejemplo, necesitan permisos especiales para contraer matrimonio y solo se les permite tener hasta dos descendientes⁷².

69 Las personas migrantes deportadas de vuelta a Afganistán se enfrentan a peores condiciones cuando permanecen en las zonas fronterizas. Por lo tanto, el Estado debe concentrar en estas áreas los mayores esfuerzos en materia de protección.

70 El Estado no destina fondos suficientes a tal efecto. Más del 70% de las personas retornadas no tienen acceso a un trabajo. Así, la falta de empleo es a la vez tanto una de las causas de nuevas y continuas migraciones como impedimento para el retorno de dichas personas migrantes. Información contenida en: "Perspectiva general de la situación de los retornados en Afganistán". Afganistán Independent Human Rights Commission (AIHRC), junio de 2016. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/5948e6074.html>

71 ACNUR: *Este es nuestro hogar: las minorías apátridas y su búsqueda de la ciudadanía*. Noviembre de 2017. Disponible en: http://www.acnur.es/PDF/apatridia-informeminorias-es_20171103115836.pdf

72 Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas: *Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar*. 18 de marzo de 2016. Disponible en: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/055/13/PDF/G1605513.pdf?OpenElement>

Asimismo, las enormes dificultades de estas familias para registrar los nacimientos implican que estas niñas y niños “no existan” a efectos legales: carecen del derecho a la ciudadanía y a la nacionalidad⁷³. Así, en 2017 se estimaba que había unas 810.000 personas indocumentadas en Myanmar, la mayor parte pertenecientes a esta minoría⁷⁴, mientras que las personas apátridas rohingya ascendían a 925.939 al finalizar 2016⁷⁵.

Esta discriminación generalizada y sistemática tiene un fundamento legal, ya sea a través de leyes nacionales u “órdenes locales”⁷⁶, y les deja en una situación de gran vulnerabilidad y expuestas a la pobreza extrema. Por esa razón, llevan décadas viéndose obligadas a huir principalmente a Bangladesh, un país que aún no ha suscrito la Convención de Ginebra, ni su Protocolo de 1967⁷⁷.

El éxodo fue especialmente numeroso a principios de los años 90, en 2012 y desde 2015 hasta la actualidad⁷⁸. La carencia absoluta de derechos, los malos tratos por parte de las autoridades, el riesgo de entrar en prisión de forma arbitraria, así como la obligación de realizar trabajos forzados indujo a principios de los años 90 a unas 250.000 personas rohingya (un tercio de la población de esta comunidad en aquel momento) a huir hacia Bangladesh, donde se establecieron en varios campos de refugiados en el área de Cox’s Bazar. Si bien el Gobierno bangladesí colaboró con el ACNUR en la gestión de estos campos, desde el inicio también demostró su desinterés por la integración de esta población. De hecho, estableció 1994 como año límite para su total repatriación e incluso empezó a trabajar en esta dirección junto con el régimen de Myanmar desde septiembre de 1992, en contra del criterio de las organizaciones internacionales, que señalaban que la situación en este país no había cambiado⁷⁹. Aún hay personas

73 Ley de la Nacionalidad de Myanmar, de 15 de octubre de 1982, cuya traducción al inglés puede encontrarse, bajo el nombre *Burma Citizenship Law*, en: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain?docid=3ae6b4f71b>

74 Departamento de Estado de Estados Unidos: *Trafficking in Persons Report*. Junio de 2017. Disponible en: <http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/2017/index.htm>

75 ACNUR: *Tendencias Globales, Desplazamiento Forzado en 2016*. Disponible en: Amnistía Internacional: *Caged without a roof*. Noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.amnesty.org/en/documents/asa16/7484/2017/en/> <http://www.acnur.es/PDF/Tendencias2016.pdf>

76 Amnistía Internacional: *Caged without a roof*. Noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.amnesty.org/en/documents/asa16/7484/2017/en/>

77 ACNUR: *Estados partes de la Convención de 1951 sobre el estatuto de los refugiados y el Protocolo de 1967*. Disponible en: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?File=fileadmin/Documentos/BDL/2001/0506>

78 Human Rights Watch: *Burma/Bangladesh: Burmese Refugees In Bangladesh - Historical Background*. Año 2000. Disponible en: <https://www.hrw.org/reports/2000/burma/burm005-01.htm>

79 BBC News: “Burma’s forgotten Rohingya”. 11 de marzo de 2006. Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/4793924.stm>



CIENTOS DE PERSONAS REFUGIADAS ROHINGYA HACEN COLA PARA RECIBIR COMIDA EN EL CAMPO DE BALUKHALI, AL SUR DE BANGLADESH. © CEAR / OLMO CALVO.

refugiadas rohingya que huyeron durante aquella época que viven en los campamentos de Bangladesh.

Durante 2012 tuvo lugar el enfrentamiento entre las comunidades arakanesa y musulmana, especialmente en el oeste del estado de Rakhine, que alcanzó su punto más álgido en junio de aquel año. Las fuerzas de seguridad estatales no adoptaron suficientes medidas de seguridad ni durante la escalada de violencia, ni tras el estallido de la crisis y, cuando intervinieron, lo hicieron con un uso excesivo de la fuerza y redadas indiscriminadas contra la población rohingya⁸⁰, que fue expulsada tanto de la capital del Estado, Sittwe, como de otras zonas urbanas. Las que permanecieron lo hicieron en áreas que podrían calificarse como guetos⁸¹. Como muestra del nulo interés de las autoridades estatales para defender a la comunidad rohingya, el entonces presidente de Myanmar, Thein Sein, señaló

80 Human Rights Watch: *The Government Could Have Stopped This: Sectarian Violence and Ensuing Abuses in Burma's Arakan State*. Julio de 2012. Disponible en: <https://www.hrw.org/reports/2012/08/01/government-could-have-stopped-o>

81 Amnistía Internacional: *Caged without a roof*. Noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.amnesty.org/en/documents/asa16/7484/2017/en/>

que “la única solución” era deportar a estas personas a otros países o a campamentos supervisados por el ACNUR⁸².

A consecuencia de estos enfrentamientos, murieron casi 90 personas y al menos 90.000 fueron desplazadas según los residentes (unas 50 y 60.000, respectivamente, según el Gobierno)⁸³. Una de las rutas de huida se estableció a través del mar: durante 2012 se estima que unas 13.000 personas, principalmente rohingya, partieron en barcos desde el golfo de Bengala hacia Malasia o Tailandia y de ellas al menos 485 perecieron durante la travesía⁸⁴. Muchas tuvieron que recurrir a traficantes y posteriormente no pudieron escapar de estas redes, de sus deudas y sus falsas promesas de trabajo o de una vida mejor. Durante los años posteriores, los traficantes aumentaron su actividad, especialmente hacia el sur de Tailandia y continuando por tierra hasta la frontera con Malasia, donde se ubicaban sus campamentos. Allí las personas eran retenidas en condiciones deplorables y sometidas a malos tratos hasta que sus familias cedían a las extorsiones y pagaban por su liberación. Más tarde, estas retenciones también comenzaron a llevarse a cabo en el mar⁸⁵.

En este contexto, en mayo de 2015 tuvo lugar la conocida como “Crisis del mar”. Unas 33.600 personas, en su mayoría rohingya, se embarcaron en esta región del sudeste asiático, principalmente en el golfo de Bengala y en el mar de Andamán⁸⁶. Indonesia, Malasia y Tailandia rechazaron estos barcos, lo que supuso que una gran parte de los traficantes abandonaran estas embarcaciones en mitad del mar y dejaran a miles de personas durante semanas sin comida, ni agua, ni atención médica. Tras las críticas de la comunidad internacional, Indonesia y Malasia accedieron a admitir a algunas de ellas como solicitantes de asilo, con la condición de que otros países las aceptaran en mayo de 2016⁸⁷. Finalmente,

82 Human Rights Watch: *Birmania: Las fuerzas gubernamentales atacan a los musulmanes rohingya*. 31 de julio de 2012. Disponible en: <https://www.hrw.org/es/news/2012/07/31/birmania-las-fuerzas-gubernamentales-atacan-los-musulmanes-rohingya>

83 Fuente: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/27/internacional/1351360064.html>

84 ACNUR: “La desesperación empuja a más rohingya a recurrir a los botes de los traficantes”. 22 de enero de 2013. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/1139-la-desesperacion-empuja-a-mas-rohingya-a-recurrir-a-los-botes-de-los-trafficantes>

85 ACNUR: *Movimientos marítimos irregulares en el sudeste de Asia*. Mayo de 2015. Disponible en: <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2116-2015-05-08-17-47-10>

86 ACNUR: *Movimientos marítimos mixtos en el sudeste de Asia*. Febrero de 2016. Disponible en: <https://unhcr.atavist.com/mmm2015>

87 Amnistía Internacional: “Sudeste asiático: Refugiados rohingya perseguidos en Myanmar sufren terribles abusos en el mar”. 21 de octubre de 2015. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/sudeste-asiatico-refugiados-rohingyas-perseguidos-en-myanmar-sufren-terribles-abusos-en-el-mar/>

más de 4.800 personas fueron desembarcadas en Bangladesh, Indonesia, Malasia, Myanmar y Tailandia, pero cientos quedaron en paradero desconocido⁸⁸. Las muertes que se produjeron a raíz de esta crisis no respondían en general a hundimientos, sino mayoritariamente a las enfermedades y a los malos tratos inflingidos por parte de los traficantes⁸⁹.

Desde 2012 y hasta finales de 2015, se calcula que unas 170.000 personas rohingya y bangladesíes iniciaron esta travesía del golfo de Bengala. Se estima que más de mil murieron tanto allí como en el mar de Andamán, mientras que otros cientos fueron halladas en fosas comunes⁹⁰.

En 2016 una nueva escalada de violencia en Myanmar obligó a huir una vez más a miles de personas hacia Bangladesh. El 9 de octubre de aquel año tuvo lugar una agresión contra tres puestos fronterizos y murieron nueve miembros de la policía de fronteras. Como respuesta, el ejército de Myanmar comenzó a desencadenar ataques y otras acciones indiscriminadas contra la población del norte de Rakhine, de mayoría rohingya: detenciones arbitrarias, violaciones, ataques aéreos masivos, quema de viviendas...⁹¹ A consecuencia de ello, unas 70.000 personas huyeron a Bangladesh y otras 23.000 fueron desplazadas internamente⁹². Si bien el Gobierno birmano, bajo presiones internacionales, creó una comisión de investigación para esclarecer los hechos, esta carecía de credibilidad debido a que entre sus integrantes estaba el director general de la Policía y la presidía un ex general del Ejército⁹³.

Tal era la magnitud del éxodo que en muchas ocasiones ni siquiera se registraba a las personas que llegaban a Bangladesh. De este modo, a finales de 2016 se

88 "ACNUR da la bienvenida a las propuestas de la ASEAN para responder a la crisis de embarcaciones". 3 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2149-acnur-da-la-bienvenida-a-las-propuestas-de-la-asean-para-responder-a-la-crisis-de-embarcaciones-en-e>

89 Amnistía Internacional: *Deadly journeys: The refugee and trafficking crisis in Southeast Asia*. Octubre de 2015. Disponible en: https://doc.es.amnesty.org/ms-opac/doc?q=%3A*&start=1&rows=1&sort=-fecha%20desc&fq=norm&fv=*%20fo-and&fq=mssearch_fld13&fv=ASA21257415&fo=and&fq=mssearch_mlt98&fv=gseg01&fo=and

90 ACNUR: "Volker Türk en Bangkok para analizar las peligrosas migraciones marítimas". 4 de diciembre de 2015. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2323-2015-12-07-09-57-42>

91 Amnistía Internacional: "Bangladesh devuelve a personas refugiadas rohingyas pese a los castigos colectivos en Myanmar". 24 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/Bangladesh-devuelve-a-personas-refugiadas-rohingyas-pese-a-los-castigos-colectivos-en-myanmar/>

92 United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor: *International Religious Freedom Report for 2016*. 15 de agosto de 2017. Disponible en: <https://www.state.gov/j/drl/rls/irf/2016/eap/268718.htm>

93 Amnistía Internacional: *Informe Anual 16-17. La situación de los Derechos Humanos en el Mundo*. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/documents/pol10/4800/2017/es/>

calculaba que había entre 200.000 y 500.000 rohingya indocumentados en este país, principalmente en los dos campos improvisados próximos a Kutupalong y Leda, así como en localidades del sureste⁹⁴. Entonces el Gobierno bangladés recibió acusaciones de vulnerar el principio de no devolución con las personas refugiadas rohingya⁹⁵.

Asimismo, a medida que los campos se vieron desbordados comenzaron a proliferar asentamientos informales, como el de Balukhali, en el distrito de Ukhiya, donde cientos de familias se asentaron desde enero de 2017 en débiles construcciones hechas de plásticos y bambú⁹⁶. A fines de 2016, Myanmar era el octavo país de origen de un mayor número de personas refugiadas, con un total de 490.300, que principalmente se habían exiliado en Bangladesh, Malasia y Tailandia⁹⁷.

En mayo de 2017, el ciclón *Mora* atravesó el golfo de Bengala y destruyó miles de hogares en Bangladesh y Myanmar. Afectó a las personas rohingya que vivían en los campos de Cox's Bazar (unas 33.000 en aquellos momentos), a las 200.000 que lo hacían tanto en refugios improvisados como en aldeas en el sureste de Bangladesh y a las desplazadas internamente en el estado de Rakhine (unas 120.500)⁹⁸.

En agosto, la situación de la minoría rohingya se agravó aún más cuando el Ejército de Myanmar inició la enésima operación militar en Rakhine, principalmente en torno a las poblaciones de Maungdaw, Rathedaung y Buthidaung, como respuesta a los ataques perpetrados contra decenas de puestos de seguridad reivindicados por el grupo armado Ejército de Salvación Rohingya de Arakán, en los que murieron doce miembros de las fuerzas de seguridad⁹⁹. Se sucedieron ata-

94 "ACNUR busca un trato equitativo para todos los rohingya en Bangladesh". 20 de marzo de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2774-acnur-busca-un-trato-equitativo-para-todos-los-rohingya-en-Bangladesh>

95 Amnistía Internacional: "Bangladesh devuelve a personas refugiadas rohingya pese a los castigos colectivos en Myanmar". 24 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/Bangladesh-devuelve-a-personas-refugiadas-rohingyas-pese-a-los-castigos-colectivos-en-myanmar/>

96 "ACNUR busca un trato equitativo para todos los rohingya en Bangladesh". 20 de marzo de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2774-acnur-busca-un-trato-equitativo-para-todos-los-rohingya-en-Bangladesh>

97 ACNUR: *Tendencias Globales. Desplazamiento Forzado en 2016. Junio de 2017*. Disponible en: <http://www.acnur.es/PDF/Tendencias2016.pdf>

98 ACNUR: "Ciclón Mora: se necesita refugio urgente en Bangladesh y Myanmar". 2 de junio de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2853-ciclon-mora-se-necesita-refugio-urgente-en-Bangladesh-y-myanmar->

99 Amnistía Internacional: "Myanmar: El Consejo de Seguridad de la ONU debe imponer un embargo de armas". 27 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/myanmar-el-consejo-de-seguridad-de-la-onu-debe-imponer-un-embargo-de-armas/>

ques indiscriminados por parte del Ejército contra la población civil, incluida la quema de pueblos enteros (unos 340 al acabar el año)¹⁰⁰. La población rohingya que quedaba en los municipios que no habían sido destruidos completamente se exponía a ser reclutada por los militares y a sufrir trabajos forzados.

Además, diversas investigaciones apuntaban a que el Ejército birmano diseminó minas antipersonales en la frontera septentrional entre Myanmar y Bangladesh, donde se encuentran algunas de las vías empleadas habitualmente por las personas rohingya para huir, causando heridas e incluso la muerte a varias de ellas. El de Myanmar es uno de los pocos ejércitos que aún reconoce el uso de minas antipersonales¹⁰¹ (prohibidas internacionalmente desde 1997) y en 2017 fue el tercer país donde hubo más víctimas a consecuencia de estos artefactos¹⁰².

Varias organizaciones internacionales señalan como autores de todos estos actos a cuerpos de seguridad específicos, como son el Mando Occidental del Ejército de Myanmar, la 33ª División de Infantería Ligera y la Policía de Fronteras¹⁰³, y añaden que se están cometiendo crímenes de lesa humanidad, tales como asesinato, deportación y desplazamiento forzado, tortura, violación y violencia sexual, persecución y otros actos inhumanos como negar el alimento y los suministros necesarios para la vida.

Es imprescindible contextualizar el poder que tienen los responsables de estas violaciones de derechos humanos¹⁰⁴. Durante 2017, en Myanmar, el estamento militar continuó oponiendo resistencia a las enmiendas a la Constitución de 2008, ya que supondrían que las Fuerzas Armadas perderían su autoridad sobre la seguridad y la administración nacionales, pues controlan los ministerios más relevantes (Defensa, Interior y Asuntos Exteriores). El 25% de los escaños que ostentan en el Parlamento les otorga un poder de veto ante cualquier enmienda

100 Human Rights Watch: *World Report 2018* (Hechos de 2017). Enero de 2018. Disponible en: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/burma#148e1f> United Nations Institute for Training and Research, UNITAR's Operational Satellite Applications Programme (UNOSAT), informes disponibles en: <http://www.unitar.org/unosat/maps/MMR>

101 Amnistía Internacional: "Myanmar: Nuevas explosiones de minas terrestres indican que se ataca deliberadamente a los rohingya". 10 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/myanmar-nuevas-explosiones-de-minas-terrestres-indican-que-se-ataca-deliberadamente-a-los-rohingyas/>

102 Human Rights Watch: *World Report 2018* (Hechos de 2017). Enero de 2018. Disponible en: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/burma#148e1f>

103 Amnistía Internacional: "My World Is Finished: Rohingya Targeted in Crimes against Humanity in Myanmar". Octubre de 2017. Disponible en: <https://www.amnestyusa.org/wp-content/uploads/2017/10/Amnesty-My-World-Is-Finished-Myanmar-18.10.20171.pdf>

104 Norwegian Institute of International Affairs. Report commissioned by Norwegian Ministry of Foreign Affairs: *Myanmar: A Political Economy Analysis*, 2018. 13 de febrero de 2018. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/myanmar/myanmar-political-economy-analysis>

constitucional. De hecho, tanto el Ejército como el Gobierno crearon comisiones de investigación sobre los hechos acaecidos durante 2016 y 2017, pero sus conclusiones determinaron que no se había cometido ningún crimen¹⁰⁵.

Para agravar la situación aún más, persiste la dificultad para llevar ayuda humanitaria al estado de Rakhine, con graves consecuencias para las personas que quedaron atrapadas allí¹⁰⁶.

Diversas fuentes señalan que unas 9.000 personas de la comunidad rohingya murieron entre el 25 de agosto y el 24 de septiembre de 2017, de las que al menos 6.700 sufrieron una muerte violenta, entre ellos unos 730 menores¹⁰⁷. En muy pocos días miles de personas se vieron obligadas a huir hacia Bangladesh; según datos del ACNUR¹⁰⁸, unas 5.200 personas cruzaron la frontera entre el jueves 24 y el domingo 27 de agosto del año pasado y se estimaban por miles las que se encontraban a lo largo de dicha frontera, principalmente en la región de Kutupalong. El Gobierno bangladés respondió inicialmente acordonando muchos puntos de la frontera.

Bangladesh gestiona dos campamentos principales, el de Kutupalong y el de Nayapara, ambos creados a inicios de los años 90 y que cuentan incluso con escuelas y centros de salud. Sin embargo, y a pesar de su ampliación con tiendas de campaña ante la nueva crisis en el verano de 2017, los espacios se quedaron pequeños puesto que antes ya albergaban a unas 34.000 personas y la población se duplicó en solo dos semanas, originando un hacinamiento insostenible que aún habría de agravarse con otras llegadas posteriores. Ante ello, las personas tendieron a ocupar campamentos informales (por ejemplo, en Ukhiya y Teknaf) y asentamientos improvisados en torno a los oficiales, junto a las carreteras por las que llegaron o en las laderas de las montañas¹⁰⁹, donde evidentemente no exis-

105 Human Rights Watch: *World Report 2018* (Hechos de 2017). Disponible en: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/burma#148e1f>

106 "ACNUR insta a abrir las fronteras a quienes huyen de la violencia en el Estado de Rakhine en Myanmar". 29 de agosto de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2914-acnur-insta-a-abrir-las-fronteras-a-quienes-huyen-de-la-violencia-en-el-estado-de-rakhine-en-myanmar>

107 Médicos Sin Fronteras: "Myanmar/Bangladesh: Rohingya crisis - a summary of findings from six pooled surveys". 9 de diciembre de 2017. Disponible en: <http://www.msf.org/en/article/myanmarbangladesh-rohingya-crisis-summary-findings-six-pooled-surveys>

108 "ACNUR insta a abrir las fronteras a quienes huyen de la violencia en el Estado de Rakhine en Myanmar". 29 de agosto de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2914-acnur-insta-a-abrir-las-fronteras-a-quienes-huyen-de-la-violencia-en-el-estado-de-rakhine-en-myanmar>

109 ACNUR: "Bangladesh: La capacidad de los campos de refugiados se agota y miles viven en refugios improvisados". 8 de septiembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2922-Bangladesh-la-capacidad-de-los-campos-de-refugiados-se-agota-y-miles-viven-en-refugios-improvisados>

tían garantías de seguridad ni de poder cubrir las necesidades básicas¹¹⁰. Además, debe tenerse en cuenta que durante la época de los monzones (entre junio y septiembre) la situación de estos asentamientos improvisados es aún más grave. Por esta razón, a mediados de septiembre de 2017 el ACNUR declaró el grado de emergencia 3, el más elevado¹¹¹.

En octubre, se estimaba que unas 510.000 personas refugiadas habían escapado de Myanmar desde el 25 de agosto¹¹². Este éxodo se producía tanto a pie (muchas a través del río Raf, que divide Myanmar y Bangladesh, donde en ocasiones pierden la vida)¹¹³, como a través del golfo de Bengala, donde fueron frecuentes los naufragios¹¹⁴. Conforme avanzaba la crisis, las personas rohingya no recurrían únicamente a las embarcaciones de los traficantes, sino que también comenzaron a construir balsas muy precarias (hechas de bambú, bidones y lonas de plástico o cualquier otro material a su alcance). En total, se estima que desde el inicio de la nueva crisis en agosto de 2017 han perdido la vida en el mar más de cien personas¹¹⁵.

En noviembre, el número de personas que desde el 25 de agosto habían huido de Myanmar ascendía ya a unas 622.000¹¹⁶ y, a finales de diciembre, 650.000 personas se encontraban en los campamentos y asentamientos de Cox's Bazar (el

110 ACNUR: "Los rohingya luchan por sobrevivir en asentamientos al pie de los caminos, mientras crece la crisis". 24 de septiembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2938-los-rohingya-luchan-por-sobrevivir-en-asentamientos-al-pie-de-los-caminos-mientras-crece-la-crisis>

111 "ACNUR solicita 84 millones de dólares para la crisis de refugiados en Bangladesh". 6 de octubre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2948-acnur-solicita-84-millones-de-dolares-para-la-crisis-de-refugiados-en-Bangladesh>

112 ACNUR: "Los rohingya luchan por sobrevivir en asentamientos al pie de los caminos, mientras crece la crisis". 24 de septiembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2938-los-rohingya-luchan-por-sobrevivir-en-asentamientos-al-pie-de-los-caminos-mientras-crece-la-crisis>

113 Amnistía Internacional: "El hundimiento de otro barco de rohingya indica que la desesperación en el estado de Rajine no disminuye". 9 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/myanmar-el-hundimiento-de-otro-barco-de-rohingyas-indica-que-la-desesperacion-en-el-estado-de-raji/>

114 ACNUR: "Cuatro refugiados rohingya fallecen en un naufragio en la Bahía de Bengala". 31 de octubre de 2017. Disponible en: http://www.acnur.es/cache/multithumb_thumbs/b_800_600_0_0_images_stories_2017-Octubre_59f8472b4.jpg

115 ACNUR: "Desesperados, los rohingyas huyen a Bangladesh en botes endebles". 17 de noviembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/desperados-los-rohingyas-huyen-a-bangladesh-en-botes-endebls/>

116 ACNUR: "Los retornos de refugiados rohingya deben respetar los estándares internacionales". 24 de noviembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2992-los-retornos-de-refugiados-rohingya-deben-respetar-los-estandares-internacionales>

70% de ellas había llegado tras el recrudecimiento de la violencia en agosto)¹¹⁷. Así, únicamente el campo de Kutupalong albergaba en esas fechas a unas 335.000 personas, con una densidad de 95.000 personas por kilómetro cuadrado en algunas zonas¹¹⁸. Se calcula que en el 14% de los casos se trataba de familias monomarentales, mientras que aproximadamente el 55% eran menores, muchos de ellos no acompañados o separados de sus familias¹¹⁹. También se registraron muchas personas con diversidad funcional y ancianas.

En este contexto, a fines de 2017 las personas que vivían en estos campos previamente solicitaron una mayor seguridad (principalmente por las noches), más instalaciones de higiene y letrinas (especialmente las mujeres), atención sanitaria (fundamentalmente psicológica), una distribución de alimentos regular y acceso a la educación para las y los menores de edad¹²⁰.

Por su parte, el 28 de noviembre el Gobierno de Bangladesh anunció la aprobación de un proyecto que reubicaría a unas 100.000 personas rohingya en la isla Thengar Char, que ofrece unas dudosas condiciones de habitabilidad y es muy proclive a las inundaciones debido a sus condiciones orográficas¹²¹.

También en noviembre, de manera paralela al flujo de personas que aún huían de la violencia en el estado de Rakhine, los gobiernos de Myanmar y Bangladesh alcanzaron un acuerdo, apoyado por la Comisión Europea¹²², para facilitar el regreso voluntario de cientos de personas refugiadas rohingya que se encontraban en la región de Cox's Bazar. Sin embargo, se puso en entredicho que este retorno pudiera llevarse a cabo de forma voluntaria, digna y con garantías de seguridad y sostenibilidad, y por tanto garantizando el principio de no devolución, debido a que en Rakhine perduraba la escasez de medios de subsistencia para la población

117 ACNUR: "Bangladesh: uno de cada tres hogares de refugiados rohingya, en situación vulnerable". 7 de noviembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2976-Bangladesh-uno-de-cada-tres-hogares-de-refugiados-rohingya-en-situacion-vulnerable>

118 ACNUR: "Bangladesh: aumenta la densidad de población de refugiados". 17 de noviembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2986-Bangladesh-aumenta-la-densidad-de-poblacion-de-refugiados>

119 ACNUR: "La corta infancia de los huérfanos rohingya". 22 de diciembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/3017-la-corta-infancia-de-los-huerfanos-rohingya>

120 ACNUR: "Los refugiados de Myanmar necesitan más apoyo en atención médica y seguridad". 19 de diciembre de 2017. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/3010-los-refugiados-de-myanmar-necesitan-mas-apoyo-en-atencion-medica-y-seguridad>

121 Amnistía Internacional: "Bangladesh: Personas refugiadas rohingya no deben ser reubicadas en isla inhabitable". 28 de noviembre. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/Bangladesh-personas-refugiadas-rohingyas-no-deben-ser-reubicadas-en-isla-inhabitable/>

122 Comisión Europea: "EU steps up support to address the Rohingya crisis in Bangladesh". 15 de enero de 2018. Disponible en: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-201_en.htm

en general y la discriminación de la comunidad rohingya¹²³. A todo ello se añade la persistencia de las restricciones para la llegada de la ayuda humanitaria a dicho estado¹²⁴.

En este contexto, y a pesar de que el 16 de enero de 2018 el Gobierno de Myanmar anunció que aceptaría la devolución de 1.500 personas refugiadas por semana (la fecha prevista para comenzar con los retornos era el 23 de enero), el de Bangladesh paralizó el retorno de las personas rohingya dentro de sus fronteras.

Así pues, durante 2017 la situación de discriminación y persecución arbitraria y sistemática del pueblo rohingya en Myanmar se agravó hasta límites insostenibles, originando una de las crisis humanitarias más graves de los últimos tiempos: 688.000 refugiados rohingya huyeron de Myanmar y 120.000 se encontraban desplazados internamente¹²⁵, mientras que al menos 10.000 murieron¹²⁶.

Desde hace décadas las personas rohingya padecen discriminación, segregación y falta de acceso a servicios básicos y se ven obligadas a huir de su lugar de origen a pie (salvando ríos, selvas y montañas) o por mar¹²⁷. Si bien la población bangladesí ha respondido con empatía ante su llegada, la solidaridad ciudadana es insuficiente para atender un desafío de tal envergadura.

En cuanto al papel de la comunidad internacional, la Comisión Europea se ha limitado a recaudar fondos para hacer frente a la crisis humanitaria¹²⁸. Por su parte, en septiembre el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas celebró una sesión para debatir la situación en Myanmar, la primera al respecto después de ocho años¹²⁹. Y la Asamblea General de la ONU emitió una resolución que exhortó a Myanmar a poner fin a la campaña militar contra la población rohingya. Dicha

123 Amnistía Internacional: "Bangladesh: La devolución de rohingya a Myanmar es ilegal y prematura". 17 de enero de 2018. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/Bangladesh-la-devolucion-de-rohingyas-a-myanmar-es-ilegal-y-prematura/>

124 "ACNUR reitera su petición de un acceso sin trabas al estado de Rakhine, en el norte de Myanmar". 23 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.acnur.es/noticias/notas-de-prensa/3029-acnur-reitera-su-peticion-de-un-acceso-sin-trabas-al-estado-de-rakhine-en-el-norte-de-myanmar>

125 ACNUR: "Restoration of rights key to Myanmar refugee return, UNHCR's Grandi says". 13 de febrero de 2018. Disponible en: <http://www.unhcr.org/5a82feb94.html>

126 *The Guardian*, 3 de enero de 2018. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/03/worlds-awkward-silence-over-rohingya-genocide-warnings>

127 Amnistía Internacional: "Myanmar: Aung San Suu Kyi 'esconde la cabeza bajo el ala' ante los horrores de Rajine". 19 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/myanmar-aung-san-suu-kyi-esconde-la-cabeza-bajo-el-ala-ante-los-horrores-%E2%80%A6>

128 Comisión Europea: "EU steps up support to address the Rohingya crisis in Bangladesh". 15 de enero de 2018. Disponible en: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-201_en.htm

129 Human Rights Watch: *World Report 2018*. Disponible en: <https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/burma#148e1f>

resolución, que también contemplaba entre otros aspectos financiar a un enviado especial a la región o permitir el acceso de trabajadores humanitarios, no tuvo el apoyo de Bielorrusia, China (aliado comercial y político del Gobierno de Myanmar), Rusia, Camboya, Laos, Filipinas, Siria, Vietnam y Zimbabue¹³⁰.

Sin duda alguna, son numerosas las medidas de mayor calado que la comunidad internacional puede adoptar, como promover vías legales y seguras para evitar las muertes en el Índico, procedimientos de rescate eficaces o implementar procedimientos de recepción e identificación a la llegada. Todo ello, sin olvidar que la tarea fundamental es la consecución del reconocimiento por parte del Gobierno birmano de los derechos de la comunidad rohingya. Por último, si, tal y como apuntan diversas investigaciones¹³¹, las fuerzas militares de Myanmar han cometido delitos de diversa índole contra el pueblo rohingya, de forma sistemática y organizada, que puedan incluso calificarse como crímenes de lesa humanidad¹³², es necesario que se investiguen en aras de la obtención de justicia y reparación.

130 *The Guardian*, 24 de diciembre de 2017. Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2017/dec/24/china-russia-oppose-un-resolution-myanmar-rohingya-muslims>

131 Human Rights Watch: "Birmania: Fuerzas militares implicadas en delitos de lesa humanidad". 27 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://www.hrw.org/es/news/2017/09/27/birmania-fuerzas-militares-implicadas-en-delitos-de-lesa-humanidad>

132 Los crímenes de lesa humanidad son definidos en el Derecho Internacional como "actos delictivos específicos cometidos como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque". Son de jurisdicción internacional, así como competencia de la Corte Penal Internacional de La Haya.