

www.cear.es

OFICINAS CENTRALES

General Perón 32, 2º Dcha.

28020 MADRID

Tel: 915980535

Fax:915972361

DELEGACIONES:

Canarias, Cataluña,

Euskadi, Madrid,

Sur (Andalucía, Ceuta y Melilla),

País Valenciano.

CEA(R)

Comisión Española
de **Ayuda al Refugiado**

TURQUÍA

Situación del pueblo kurdo.

Comisión Española de Ayuda al Refugiado

Ester Muñoz Nogal

Madrid, 11 de Febrero de 2014

www.cear.es

Servicios Centrales: Avda. de General Perón 32, 2º derecha

28020 Madrid

(R)



ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN GENERAL AL PAÍS.....	4
1.1	Kurdistán.....	4
1.2	Breve evolución histórica de la situación del pueblo kurdo en Turquía....	5
1.2.1	De la independencia de Turquía a la lucha armada.....	5
1.2.2	Desarrollos recientes: promesas de reformas, negociaciones y alto al fuego.....	6
1.2.3	Influencia de la situación en Siria.....	8
2	SITUACIÓN DEL PUEBLO KURDO EN TURQUÍA.....	9
2.1	Marco legal.....	9
2.1.1	Reconocimiento como etnia.....	9
2.1.2	Violaciones de derechos en el marco de la ley antiterrorista.....	9
2.2	Derechos económicos, sociales y culturales.....	11
2.3	Derechos civiles y políticos.....	11
2.3.1	Libertad de expresión, asociación, reunión y manifestación.....	11
2.3.2	Prohibición de partidos políticos	12
2.3.3	Tortura.....	14
2.3.4	Ejecuciones extrajudiciales.....	16
2.3.5	Muerte bajo custodia.....	18
2.3.6	juicios injustos.....	18
2.4	Grupos de riesgo.....	18
2.4.1	Menores.....	18
2.4.2	Mujeres.....	20
3	BIBLIOGRAFÍA.....	23

1. INTRODUCCIÓN GENERAL AL PAÍS

1.1. Kurdistán¹



Ilustración 1: Mapa de Kurdistán. La naciopèdia, 2013.

Superficie: aunque el territorio del Kurdistán no se encuentra delimitado de forma exacta ocuparía entre 350.000 y 500.000 km².

Población: Entre 30 y 40 millones de habitantes. Dividida entre: Turquía, Irán, Siria e Irak.

Historia: A lo largo de la Edad Media, el pueblo kurdo estuvo dividido entre varios emiratos hasta el 1514 en el que quedan distribuidos en dos: la mitad occidental bajo control otomano y la oriental bajo control persa. A lo largo del siglo XIX los kurdos del Imperio Otomano protagonizarán varias protestas infructuosas y tras la Primera Guerra Mundial, y a pesar de las promesas de autodeterminación que les habían hecho, quedarán divididos entre Turquía, Siria, Irak e Irán. No será hasta la invasión de Irak liderada por EEUU y la caída del régimen de Saadam Hussein en el 2003, cuando una parte del pueblo kurdo conseguirá el reconocimiento internacional de su autonomía política.

Política: La política kurda está marcada por la división del Kurdistán entre cuatro estados así como por las diferencias políticas que se dan en la propia comunidad. En el Kurdistán meridional (Irak), la escena política está dominada por tres partidos kurdos (El Partido Democrático, la Unión Patriótica y Goran). En el Kurdistán septentrional

¹ Todos los datos en este apartado a menos que se indique lo contrario provienen de: “Kurdistán”, La naciopèdia, MónDivers 2006-2011. Disponible en: <http://www.mondivers.cat/spip.php?rubrique126>



(Turquía), el partido kurdo principal es el Partido de la Sociedad Democrática (DTP), que controlaba un buen número de municipios y tenía representación en el Parlamento turco con una decena de diputados, pero que fue ilegalizado en 2009. En el Kurdistán occidental (Siria), las principales fuerzas políticas y militares kurdas, ante la situación de guerra civil en Siria, han llegado a un acuerdo para la defensa del territorio. En el Kurdistán oriental (Iran), así como ocurría con anterioridad en el Kurdistán occidental, los partidos kurdos están prohibidos y son duramente reprimidos.

Desarrollos actuales: En Irak, como consecuencia de la división del país por la invasión liderada por los EEUU en 2003, la comunidad kurda cuenta con una región autónoma aunque todavía está abierta la delimitación de su superficie y la inclusión o no de Kirkuk. La población kurda de Irak tiene garantizada la participación en los beneficios del petróleo. En el Kurdistán turco, desde el año 2009 las autoridades turcas llevan ofreciendo un paquete de reformas que la comunidad kurda considera insuficientes. En Octubre de 2012 empezó un proceso de negociaciones [véase el desarrollo de este tema en el apartado 1.2.2.]

Lengua: La lengua propia del kurdistán es el kurdo, que se divide en dos grandes bloques, cada uno con una tradición escrita propia: el kurmandji (en el occidente) y el sorani (en oriente). Sin embargo, el kurdistán es un territorio con una gran riqueza lingüística donde las diversas minorías nacionales tienen sus propias lenguas.

1.2. Breve evolución histórica de la situación del pueblo kurdo en Turquía.

1.2.1. De la independencia de Turquía a la lucha armada.

Desde la fundación en 1923 de la República de Turquía, el nacionalismo turco de Kamal Atatürk llevará a implementar una política de represión contra la identidad kurda. El pueblo kurdo dejó de estar reconocido como etnia y se les negaron sus derechos como el de utilizar su propia lengua en público². Durante las décadas de los 50 y 60, por ejemplo, puso en marcha campañas de ingreso como internos de menores kurdos en escuelas estatales, para separarles de sus familias y hacer de ellos “ciudadanos modélicos” del Estado turco.

Sin embargo, a finales de los años 60 empieza a resurgir el nacionalismo kurdo. En el 1969 y el 1970 los Círculos Culturales Revolucionarios del Este empezaron a defender la identidad cultural kurda frente la política asimilacionista de las autoridades turcas. Este movimiento, que pronto tomará un carácter político, fue respondido por las

² “El Parlamento turco podría aprobar leyes para ampliar los derechos de la población kurda a partir de octubre”, Europa Press, 08/08/2013. Disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-parlamento-turco-podria-aprobar-leyes-ampliar-derechos-poblacion-kurda-partir-octubre-20130808135316.html>



autoridades turcas, con la complicidad de la administración de EEUU, con una brutal represión durante el año 1971 en el que se produjeron asesinatos, torturas, violaciones y la destrucción de pueblos kurdos. Así, el 12 de marzo de 1971, el ejército turco dio un golpe de Estado y, a continuación, prohibió los Círculos Culturales así como a cualquier organización de izquierdas, ya fuera turca o kurda.

La represión sobre el pueblo kurdo, provocó la creación de una nueva formación política de la resistencia kurda, el Partido Socialista del Kurdistán de Turquía, en la clandestinidad como otras formaciones ya existentes.

En 1978 se fundó el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), formación de ideología marxista leninista, creada y liderada por Abdullah Öcalan, antiguo miembro de los Círculos Culturales, y que sumará el liderazgo del movimiento nacionalista kurdo en Turquía. En 1984, iniciará la lucha armada como forma de oposición a las políticas de ocupación turca y con el objetivo de la liberación nacional del Kurdistán. En ese momento comienza una guerra entre el ejército turco y el PKK que tendría como resultado, entre la segunda mitad de la década de los ochenta y primera del noventa, cifras de 30.000 muertos, 3 millones de personas desplazadas y 3.000 pueblos kurdos destruidos.

La lucha entre el ejército turco y el PKK sigue y en 1999 Abdullah Öcalan fue detenido en Kenia y sentenciado a pena de muerte por un tribunal turco. Esta pena no se ha llegado a cumplir por presiones exteriores, de la Unión Europea, que piden la revisión del proceso por estimar que no cumple con las garantías mínimas. Sin embargo, permanece hasta día de hoy encarcelado. Al ser encarcelado, Öcalan pidió el cese de los combates. La detención de Abdullah Öcalan provocó así mismo grandes protestas en el kurdistán iraní. Desde 1984 el conflicto entre el ejército turco y el PKK ha dejado un resultado de más de 40.000 personas, en su mayoría kurdas³.

Al igual que el PKK, otras organizaciones kurdas también han sido reprimidas en Turquía como el Partido por la Democracia, que fue prohibido y no pudo lograr representación parlamentaria en la capital, y sus diputados fueron sentenciados a diferentes penas de cárcel.

1.2.2. Desarrollos recientes: promesas de reformas, negociaciones y alto al fuego.

En Octubre del año 2012 empezó una ronda de negociaciones entre las fuerzas armadas gubernamentales y el PKK en la figura de su líder preso Abdullah Öcalan que han tenido como resultado el que a principios del año 2013 el PKK anunciara un alto al

³ “El Parlamento turco podría aprobar leyes para ampliar los derechos de la población kurda a partir de octubre”, Europa Press, 08/08/2013. Disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-parlamento-turco-podria-aprobar-leyes-ampliar-derechos-poblacion-kurda-partir-octubre-20130808135316.html>



fuego y la retirada de sus milicianos de las bases de Turquía⁴. En mayo de 2013 comenzó la retirada⁵.

El 30 de Septiembre de 2013, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdoğan anunció una serie de reformas legislativas en diferentes ámbitos. Junto con otras medidas, entre estas medidas se encontraban algunas dirigidas al pueblo kurdo: permitir que las campañas electorales se pudieran realizar en otras lenguas aparte del turco, legalizar el uso de letras kurdas que no se encuentran en el alfabeto turco, ofrecer la posibilidad de que los estudiantes de primaria no tengan que repetir una declaración nacionalista al principio de cada semana que comienza con “Yo soy un turco”, permitir la utilización del nombre de poblaciones en kurdo, permitir la educación en kurdo en instituciones privadas y facilitar el acceso a financiación estatal para los partidos minoritarios⁶. A pesar de ello, estas medidas no responden a cuestiones clave para la resolución de la cuestión kurda como una mayor autonomía regional o local o la supresión de las leyes anti-terroristas utilizadas para encarcelar a numerosas personas y para reprimir a la oposición política⁷.

Por otra parte, el gobierno también prometió reconocer la etnia kurda mediante una reforma de la Constitución. Sin embargo, continúan existiendo obstáculos políticos que permitan realizarlo y que aseguren la estabilidad de los acuerdos de paz⁸.

Otro de los elementos clave que amenazan el progreso de las negociaciones de paz es el de la impunidad de funcionarios del Estado por las graves violaciones de los derechos del pueblo kurdo. Aunque en 2012 se resolvieron algunos casos de crímenes por parte del Estado contra la comunidad kurda con acuerdos económicos o legales, tanto Human Rights Watch como Amnistía Internacional afirman que algunos casos se está llegando a la fecha de prescripción de los crímenes de 20 años.

⁴ “El Parlamento turco podría aprobar leyes para ampliar los derechos de la población kurda a partir de octubre”, Europa Press, 08/08/2013. Disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-parlamento-turco-podria-aprobar-leyes-ampliar-derechos-poblacion-kurda-partir-octubre-20130808135316.html> y Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013, p. 190. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].

⁵ “La guerrilla del PKK empieza a retirarse de Turquía hacia el norte de Irak”, El Mundo, 08/05/2013. Disponible en: <http://www.opemam.org/node/1165>

⁶ Rodríguez, Carmen, “Las reformas de septiembre y el proceso de democratización turco”, 27/10/2013, Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán (OPEMAM). Disponible en: <http://www.opemam.org/node/1872>

⁷ Rodríguez, Carmen, “Las reformas de septiembre y el proceso de democratización turco”, 27/10/2013, Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán (OPEMAM). Disponible en: <http://www.opemam.org/node/1872>

⁸ Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013, p. 191. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].



Varias organizaciones consideran que la lucha contra la impunidad de estos crímenes y el hecho de que sean juzgados constituyen un paso de gran importancia para asegurar la estabilidad de la paz en Turquía⁹.

Así mismo, la brutal represión de las manifestaciones de mayo y junio de 2013, que provocó 6 muertos y 8.000 heridos, hacen cuestionarse la validez y efectividad de las medidas presentadas para una verdadera garantía del cumplimiento de los derechos humanos en Turquía¹⁰.

1.2.3. Influencia de la situación en Siria.

Milicias kurdas han tomado el control sobre varias ciudades del Norte de Siria. Existen pocas posibilidades, tanto por las condiciones geográficas de la frontera y la militarización de la misma por parte de Turquía, como por los intereses de las fuerzas kurdas en Siria, de que el PKK pueda atacar a Turquía desde Siria, a pesar de los temores expresados por las autoridades turcas¹¹.

El Consejo Nacional Kurdo de Siria (KNC, en sus siglas en inglés) y el Partido Unión Democrática (PYD, en sus siglas en kurdo) firmaron un acuerdo en el Kurdistán Iraquí para impedir conflictos armados entre ellos. De este acuerdo surgió el Consejo Supremo Kurdo, por el que ambas fuerzas se reparten el poder político y el control militar en las ciudades kurdas de Siria hasta que se puedan celebrar elecciones¹².

⁹ Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013, p. 191. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].

¹⁰ Rodríguez, Carmen, “Las reformas de septiembre y el proceso de democratización turco”, 27/10/2013, Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán (OPEMAM). Disponible en: <http://www.opemam.org/node/1872>

¹¹ Jamestown Foundation, *Assessing the Threat to Turkey from Syrian-Based Kurdish Militants*, 9 de Agosto de 2012. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/50505a4e2.html> [11/11/2013].

¹² Jamestown Foundation, *Assessing the Threat to Turkey from Syrian-Based Kurdish Militants*, 9 de Agosto de 2012. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/50505a4e2.html> [11/11/2013].



2. SITUACIÓN DEL PUEBLO KURDO EN TURQUÍA.

2.1. Marco Legal.

2.1.1. Reconocimiento como etnia.

Según el informe de Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012*, a pesar de que el gobierno prometiera reconocer la etnia kurda mediante una reforma de la Constitución, continúan existiendo obstáculos políticos que permitan realizarlo¹³.

Según este mismo informe, en la actualidad, en Turquía solo están reconocidas de forma oficial como minorías las comunidades armenias, griegas y judías¹⁴.

2.1.2. Violaciones de derechos en el marco de la ley antiterrorista.

Según el informe de Human Rights Watch, *World Report 2013. Events of 2012*, los fiscales y tribunales continuaron utilizando la legislación antiterrorista para perseguir y prolongar la encarcelación de cientos de activistas políticos kurdos, defensores de los derechos humanos, estudiantes, periodistas y sindicalistas¹⁵.

Según el informe de Amnistía Internacional de 2012 [*Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*]:

“En junio, el Partido de la Justicia y el Desarrollo ganó las elecciones parlamentarias y fue reelegido para formar gobierno. **Nueve candidatos de la oposición electos no pudieron tomar posesión de sus escaños debido a causas abiertas contra ellos con arreglo a la legislación antiterrorista:** ocho estaban siendo procesados y se hallaban recluidos, y el otro no podía ocupar su puesto por haberse dictado sentencia condenatoria contra él”¹⁶. Según este mismo informe: “**también se recurrió a la legislación antiterrorista para abrir innumerables causas que amenazaban la libertad de expresión**”¹⁷.

¹³ Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013, p. 191. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].

¹⁴ Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013, p. 192. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].

¹⁵ Human Rights Watch, “Turkey”, *World Report 2013. Events of 2012*. Capítulo disponible en: <http://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/turkey> [15/02/2012].

¹⁶ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 423. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

¹⁷ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 423. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].



Según el informe de Human Rights Watch sobre la situación de los derechos humanos en 2011, *World Report 2012. Events of 2011*, la amplia definición de terrorismo que utiliza Turquía permite la imposición de forma arbitraria de cargos de terrorismo muy graves a individuales sobre los que hay pocas pruebas de su apoyo logístico o material para cometer actos terroristas o de su participación en la organización de actividades violentas. Así mismo, los fiscales procesan frecuentemente a personas por discursos y escritos no violentos¹⁸.

Según el informe de Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, de 2005, hay pruebas substanciales de que **en el marco de la “guerra contra el terrorismo”, cada vez más gobiernos han trasladado, o han propuesto enviar, a presuntos sospechosos de ser terroristas a países en los que se sabe que hay riesgo de que los sospechosos sean sometidos a torturas o maltratos.** Según este mismo informe, dentro del grupo de países a los que estos sospechosos son transferidos, se encuentran Argelia, Marruecos, Rusia, Túnez y **Turquía**, donde miembros de determinados grupos - islamistas, chechenos, **kurdos** - sufren las peores formas de abusos¹⁹.

Según este mismo informe, la prohibición de la tortura a nivel internacional es absoluta y la transferencia de personas a países donde existe el riesgo de que sean torturadas es obviamente ilegal²⁰. Por ello, según el informe, algunos países buscan “garantías diplomáticas” de los países receptores de que los sospechosos no van a ser torturados o maltratados si retornan. El informe continúa afirmando que, en contextos en los que la tortura es un problema serio y persistente, o existen razones para creer que individuos particulares van a sufrir torturas o maltratos, las garantías diplomáticas no pueden ni previenen la tortura²¹. En el informe añade que los países que confían en dichas garantías, o bien quieren hacerse ilusiones, o utilizan las garantías como velo para cubrir su complicidad en la tortura y su participación en la erosión de las normas internacionales contra la tortura²².

[Ver también el capítulo dedicado a la situación de los menores kurdos].

¹⁸ Human Rights Watch, “Turkey”, *World Report 2012. Events of 2011*, p. 2. Capítulo disponible en: http://www.hrw.org/sites/default/files/related_material/turkey_2012.pdf [15/02/2013]

¹⁹ Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703, p. 3. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].

²⁰ Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703, p. 3. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].

²¹ Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703, p. 3. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].

²² Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703, p. 3. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].



2.2. Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

Según el informe de Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013*, que hace referencia a la situación en 2012, **la comunidad kurda continuó siendo objeto de discriminación en el acceso a los servicios de salud**, por ejemplo, se les niega el acceso a servicios sanitarios en su propio idioma, a excepción de algunos hospitales privados en el sureste de Turquía (los efectos de la privatización de la sanidad sobre las capas más pobres de la población son preocupantes)²³.

2.3. Derechos civiles y políticos.

2.3.1. Libertad de expresión, asociación, reunión y manifestación.

Según el informe de Human Rights Watch, *World Report 2013. Events of 2012*, la mayoría de las personas que se encuentran en prisión por la violación de la libertad de expresión, asociación y reunión son activistas kurdos y miembros del Partido de la Paz y la Democracia (BDP) que están sometidos a juicio por su presunta relación con la Unión de Comunidades del Kurdistán (KCK/TM), una organización conectada con el PKK²⁴.

Según el informe de Amnistía Internacional de 2012 [*Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*]: “Se inició un gran número de procesamientos que amenazaban el derecho a la libertad de expresión. **En concreto, los periodistas con actitud crítica y los activistas políticos kurdos, entre otras personas, corrían peligro de ser procesados sin las debidas garantías si hablaban abiertamente sobre la situación de los kurdos en Turquía** o criticaban a las fuerzas armadas” y “Continuaron las amenazas de violencia contra personas que se significaban por expresarse abiertamente”²⁵.

Por otra parte, según el informe de Amnistía Internacional, *No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista*, de 2010, se afirma que **la actuación policial durante algunas manifestaciones es contraria a las normas internacionales que prohíben el uso excesivo de la fuerza y otros malos tratos**²⁶: “En muchas de las manifestaciones de mayor tamaño se filmó a policías

²³ Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013, p. 191. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].

²⁴ Human Rights Watch, “Turkey”, *World Report 2013. Events of 2012*. Capítulo disponible en: <http://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/turkey> [15/02/2012].

²⁵ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 423. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

²⁶ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 12.



haciendo uso de una fuerza desproporcionada para disolver a los manifestantes y golpeándolos con porras. En algunos casos, la policía disparó contra ellos con munición real, provocando muertes. En las protestas que siguieron a la negativa de las autoridades de permitir las celebraciones de Newroz/Nevruz, a finales de marzo de 2008, tres personas murieron después de que la policía abriera fuego con balas de goma y munición real.¹⁷ En octubre de 2008, un manifestante murió en la ciudad oriental de Doğubeyazit en las protestas que estallaron tras difundirse informes de que el dirigente del PKK Abdullah Öcalan había sufrido malos tratos en prisión. Decenas de personas más, muchas de ellas menores, resultaron heridas en las protestas²⁷.

2.3.2. Prohibición de partidos políticos.

El principal partido kurdo de la oposición es el Partido de la Paz y la Democracia (BDP, *Bariş ve Demokrasi Partisi*)²⁸. El BDP es el último de una serie de partidos pro-kurdos que han sido ilegalizados y perseguidos. El partido inicial, el Partido del Trabajo del Pueblo (HEP), se creó cuando varios miembros del parlamento kurdos fueron expulsados del Partido del Pueblo Socialista y Democrático (SHP), en 1990. Desde que se fundó, el partido ha ido cambiando su nombre cuando el Tribunal Constitucional Turco ha prohibido a las formaciones que se crearon posteriormente²⁹.

Uno de estas formaciones es el HADEP (Partido del Pueblo Democrático) creado en junio de 1994 por la disolución del DEP (Partido Democrático). El 14 de Marzo de 1999, el Tribunal Constitucional Turco, prohibió de forma permanente el HADEP supuestos vínculos con el PKK³⁰. Inmediatamente se creó el DEHAP (Partido Democrático del Pueblo) para presentarse a las elecciones de 2002. Y éste fue sucedido por el DTP (Partido de la Sociedad Democrática) en 2004³¹.

²⁷ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, pp. 11-12.

²⁸ Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán (OPEMAM), 2013. Disponible en: <http://www.opemam.org/node/85> [1/12/2013].

²⁹ Australia: Refugee Review Tribunal, *Turkey: 1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?*, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].

³⁰ Australia: Refugee Review Tribunal, *Turkey: 1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?*, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].

³¹ Australia: Refugee Review Tribunal, *Turkey: 1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies)*



En las elecciones de 2007, el DTP llegó al número de votos necesario para poder tener a un miembro y tener un escaño como independientes, por lo que 22 miembros del DTP fueron elegidos al parlamento. Esta era la primera vez desde 1991 que un partido pro-kurdo lograba escaños en la asamblea nacional turca³². EL 11 de Diciembre de 2009, el DTP fue declarado ilegal por el Tribunal Constitucional turco, alegando de nuevos supuestos vínculos entre el DTP y el PKK³³.

El DTP fue sucedido por el BDP. En Abril de 2011 los tribunales turcos prohibieron que 11 miembros del BDP se presentaran a las elecciones nacionales como independientes. Lo que se hizo para impedir que tuviera representación parlamentaria como ocurrió en el 2007³⁴. La decisión provocó que se produjeran disturbios y los tribunales reconsideraran la prohibición³⁵.

Tanto el BDP como sus antecesores han sido acusados por el gobierno turco de estar bajo la dirección del PKK, lo que el BDP ha negado³⁶. Los miembros del partido son

about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].

³² Australia: Refugee Review Tribunal, Turkey: *1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].*

³³ Australia: Refugee Review Tribunal, Turkey: *1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].*

³⁴ Australia: Refugee Review Tribunal, Turkey: *1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].*

³⁵ Australia: Refugee Review Tribunal, Turkey: *1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].*

³⁶ Australia: Refugee Review Tribunal, Turkey: *1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there*



acosados por las autoridades y sometidos a detenciones y encarcelamientos arbitrarios³⁷.

2.3.3. Tortura

Según el informe de la Comisión Europea de 2012 sobre Turquía, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013*, en Turquía continúa siendo una cuestión preocupante el uso excesivo de la fuerza durante las detenciones y fuera de los centros oficiales de detención, así como en centros de detención oficiales y cárceles³⁸. Según este mismo informe, los cuerpos de seguridad han utilizado la fuerza de forma desproporcionada, llegando a efectuar disparos mortales³⁹.

Este mismo informe indica que, **a pesar de que Turquía ha ratificado el Protocolo Opcional de la Convención Contra la Tortura, no ha establecido un Mecanismo Preventivo Nacional en línea con los requisitos del Protocolo Opcional**⁴⁰. Según este mismo informe **los esfuerzos para luchar contra la impunidad para las violaciones de derechos humanos han sido insuficientes** y con frecuencia faltan investigaciones puntuales, meticolosas, independientes y eficaces en los casos de alegaciones de tortura cometida por los cuerpos de seguridad⁴¹, y en muchos casos los cuerpos de seguridad denuncian a las personas que han denunciado torturas o malos tratos⁴².

reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].

³⁷ Australia: Refugee Review Tribunal, *Turkey: 1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?*, 28 April 2011, TUR38396, p.4.. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].

³⁸ European Commission, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013* {Com(2012) 600 Final} [SWD(2012) 336 final], 10 October 2012, p. 19. Disponible en: http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1350307669_turkey-rapport-2012-en.pdf [15/02/2013].

³⁹ European Commission, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013* {Com(2012) 600 Final} [SWD(2012) 336 final], 10 October 2012, p. 19. Disponible en: http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1350307669_turkey-rapport-2012-en.pdf [15/02/2013].

⁴⁰ European Commission, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013* {Com(2012) 600 Final} [SWD(2012) 336 final], 10 October 2012, p. 19. Disponible en: http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1350307669_turkey-rapport-2012-en.pdf [15/02/2013].

⁴¹ European Commission, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013* {Com(2012) 600 Final} [SWD(2012) 336 final], 10 October



Según el informe de Amnistía Internacional de 2012 [*Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*]:

“En septiembre, Turquía ratificó el Protocolo Facultativo de la Convención de la ONU contra la Tortura, preparando así el terreno a la observación independiente de los centros de detención. Sin embargo, al concluir el año no se había promulgado legislación para establecer los mecanismos nacionales de aplicación necesarios ni otros mecanismos de prevención prometidos, como una defensoría del pueblo o un procedimiento independiente de presentación de denuncias contra la policía”⁴³.

Según este mismo informe: **“Continuaron las denuncias de tortura y otros malos tratos durante el traslado a comisarias y prisiones y una vez en ellas”**⁴⁴.

Según este mismo informe: **“Las investigaciones sobre presuntos abusos contra los derechos humanos a manos de funcionarios del Estado seguían siendo ineficaces. Cuando se incoaban causas penales, las posibilidades de procesar a los responsables seguían resultando escasas. Se continuaba recurriendo a la táctica de contraatacar a quienes denunciaban abusos presentando cargos contra ellos”**⁴⁵.

Según el informe de Human Rights Watch, *World Report 2012. Events of 2011*, **siguen existiendo obstáculos para garantizar la justicia a las víctimas de abusos por parte de la policía, el ejército, y funcionarios del Estado**⁴⁶.

Las garantías diplomáticas de Turquía fueron el sujeto de una decisión judicial en Holanda en Enero de 2005. El 20 de Enero de 2005 un tribunal de apelaciones **dictó sentencia contra la extradición de una mujer que era oficial del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)**. El tribunal concluía que las garantías diplomáticas no podían garantizar que ella no fuera a ser torturada o maltratada una vez retornara a Turquía⁴⁷.

2012, p. 19. Disponible en: http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1350307669_turkey-rapport-2012-en.pdf [15/02/2013].

⁴² European Commission, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013* {Com(2012) 600 Final} [SWD(2012) 336 final], 10 October 2012, p. 20. Disponible en: http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1350307669_turkey-rapport-2012-en.pdf [15/02/2013].

⁴³ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 423. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

⁴⁴ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 424. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

⁴⁵ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 424. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

⁴⁶ Human Rights Watch, “Turkey”, *World Report 2012. Events of 2011*, p. 4. Capítulo disponible en: http://www.hrw.org/sites/default/files/related_material/turkey_2012.pdf [15/02/2013]

⁴⁷ Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703, p. 76. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].



En su exposición del caso, Human Rights Watch afirma que **Turquía demanda periódicamente la extradición de activistas políticos kurdos, antiguos miembros del PKK y militantes islámicos exiliados en Europa. Los gobierno de los estados miembros – particularmente aquellos que están a favor de la adhesión de Turquía a la UE - que se inclinan a aprobar estas demandas de extradición deben tomar en consideración el continuo uso de la tortura y maltrato en contra de los kurdos y miembros del PKK. Según Human Rights Watch, los Estados miembros de la UE deben cumplir con su obligación de no enviar a ninguna persona, independientemente de sus crímenes pasados o su estado actual, a un país donde corra el peligro de sufrir tortura o maltrato**⁴⁸.

2.3.4. Ejecuciones extrajudiciales.

Según las declaraciones de 2012 del Enviado Especial de las Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales, Sumarias o Arbitrarias, Christof Heyns, a pesar de que Turquía haya hecho progresos en la protección del derecho a la vida, tiene que realizar esfuerzos para perseguir a aquellos que cometen ejecuciones extrajudiciales⁴⁹. Heyns señaló que a menudo se protege a los miembros de las fuerzas de seguridad por medio de investigaciones ineficaces y procesos legales lentos. **Las violaciones al derecho a la vida por parte de las fuerzas de seguridad incluyen asesinatos en el marco del contraterrorismo**, y las medidas tomadas durante las detenciones y manifestaciones⁵⁰.

Según el informe de Amnistía Internacional de 2012 [*Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*]:

“No se inició una investigación pública tras la muerte de una familia de siete miembros en la región de Kurdistán del **norte de Irak** en agosto [2011], a causa, según informes, del bombardeo de un avión de combate turco. Por aquellas fechas las fuerzas aéreas habían lanzado ataques contra bases del PKK en la zona”⁵¹.

Según este mismo informe “En junio [2011], el coronel Ali Öz y otros siete militares fueron declarados culpables de negligencia por no transmitir una información relativa a la conspiración para matar al periodista y defensor de los derechos humanos Hrant Dink que podría haber impedido su asesinato en 2007. Aunque un tribunal de menores condenó en julio a Ogün Samast por disparar contra Hrant Dink, **seguían existiendo**

⁴⁸ Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703, p. 76. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].

⁴⁹ UN News Service, *UN independent expert calls on Turkey to do more to fight impunity on extrajudicial executions*, 30 Noviembre 2012. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/50bdfa2b2.html> [15/02/2013].

⁵⁰ UN News Service, *UN independent expert calls on Turkey to do more to fight impunity on extrajudicial executions*, 30 Noviembre 2012. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/50bdfa2b2.html> [15/02/2013].

⁵¹ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 424. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].



dudas sobre si se investigarían todas las circunstancias del homicidio, como la cuestión de la connivencia de funcionarios del Estado”⁵².

Según este mismo informe: “En diciembre [2011], un agente de policía fue declarado culpable de “homicidio por imprudencia” **tras la muerte bajo custodia del solicitante de asilo nigeriano Festus Okey** en 2007. El tribunal denegó la solicitud de los familiares de personarse en la causa como “parte perjudicada” con arreglo a la legislación turca. Además, presentó querellas contra activistas que habían criticado el procesamiento y deseaban personarse en la causa”⁵³.

Según el informe de Human Rights Watch, *World Report 2012. Events of 2011*, el uso de armas de fuego por la policía y la gendarmería continúa siendo una cuestión preocupante en Turquía, especialmente cuando se utilizan ante sospechosos desarmados. También se afirma que no se ha producido ningún progreso en el endurecimiento de las normas respecto al uso de la fuerza⁵⁴.

En este mismo informe se afirma que, en Marzo de 2011 **un antiguo oficial de policía, Ayhan Çarkın, habló públicamente por primera vez y testificó ante un fiscal sobre su participación en una unidad de operaciones especiales que cometieron asesinatos políticos de presuntos kurdos o activistas de “izquierdas” en la década de los noventa. Çarkın declaró que la unidad actuó bajo las órdenes del gobierno y con su complicidad.** En Junio se le condenó a prisión preventiva pendiente de juicio después de declarar su participación en cuatro asesinatos. La investigación continuaba cuando se escribió en informe⁵⁵.

Según el último informe del Enviado Especial de las Naciones Unidas sobre Ejecuciones Extrajudiciales de 2001 (el informe de la última visita en 2012 está pendiente de publicación), varios miembros del partido nacionalista kurdo Partido Democrático del Pueblo (HADEP), prohibido en 2003, habían recibido amenazas de muerte. Así mismo, según la información recibida por el enviado, la sede del partido había sido atacada con una granada el 20 de Septiembre de 2001⁵⁶.

⁵² Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 424. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

⁵³ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 425. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

⁵⁴ Human Rights Watch, “Turkey”, *World Report 2012. Events of 2011*, p. 3. Capítulo disponible en: http://www.hrw.org/sites/default/files/related_material/turkey_2012.pdf [15/02/2013].

⁵⁵ Human Rights Watch, “Turkey”, *World Report 2012. Events of 2011*, p. 4. Capítulo disponible en: http://www.hrw.org/sites/default/files/related_material/turkey_2012.pdf [15/02/2013].

⁵⁶ UN Commission on Human Rights, *Extrajudicial, summary or arbitrary executions: Report submitted pursuant to Commission on Human Rights resolution 2001/45 - Addendum: Mission to Turkey [19 February to 1 March 2001]*, 18 December 2001, E/CN.4/2002/74/Add.1, p. 13. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3c4d79e84.html> [15/02/2013]



2.3.5. Muerte bajo custodia.

Según Amnistía Internacional, en octubre del 2008, el activista político Engin Ceber murió a causa de torturas por parte de varios funcionarios mientras se encontraba bajo custodia. Los tres funcionarios acusados por su muerte fueron juzgados y condenados a cadena perpetua⁵⁷.

2.3.6. Juicios injustos.

Según el informe de Amnistía Internacional, *El estado de los derechos humanos en el mundo*, de 2012: **“A lo largo del año se iniciaron miles de procesos judiciales, casi siempre por pertenencia a una organización terrorista, en aplicación de leyes antiterroristas excesivamente amplias e imprecisas, cuyas disposiciones provocaban abusos adicionales.** Muchas de las personas procesadas eran activistas políticos, entre los que había estudiantes, periodistas, escritores, abogados y profesores universitarios. Los fiscales interrogaban sistemáticamente a los sospechosos en relación con conductas protegidas por el derecho a la libertad de expresión u otros derechos garantizados internacionalmente. **Otra deficiencia era la prórroga de la prisión preventiva, periodo en el que, debido a órdenes de confidencialidad que impedían el acceso al sumario, no se permitía a los abogados defensores examinar las pruebas contra sus clientes ni impugnar de forma efectiva la legalidad de su detención”**⁵⁸.

2.4. Grupos de riesgo.

2.4.1. Menores.

Según el informe de Amnistía Internacional de 2010, *Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista*, **“la legislación antiterrorista en virtud de la cual se acusa a menores está redactada de manera demasiado general e imprecisa, y su aplicación por jueces y fiscales es arbitraria”**⁵⁹.

Según este mismo informe, desde 2006 y hasta la fecha de publicación del informe [2010], **miles de menores de edad habían sido procesados en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista sólo por su presunta participación en manifestaciones**

⁵⁷ Amnistía Internacional, “Historic verdict finds Turkish officials caused activist’s death in custody”, 2 Octubre 2012. Disponible en: <http://www.amnesty.org/es/node/34448> [15/02/2013].

⁵⁸ Amnistía Internacional, “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Editorial Amnistía Internacional, Madrid, 2012, p. 425. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].

⁵⁹ Amnistía Internacional, *Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista*, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 7.].



relacionadas con asuntos que preocupan a la comunidad kurda⁶⁰. A pesar de que no se dispone de cifras exhaustivas, los datos oficiales muestran que entre 2006 y 2007 se iniciaron procesamientos contra 513 menores, por el artículo 314 del Código Penal (ser dirigente o miembro de organización armada) y contra 737 menores en virtud de la Ley Antiterrorista⁶¹. Y, entre 2006-2008 el informe proporciona datos de que se habían iniciado procesamientos contra 1.308 menores en virtud de la Ley Antiterrorista y 719 en virtud del artículo 314 del Código Penal⁶². También se afirma que se ha producido un aumento de año en año en el número de menores procesados⁶³.

En este mismo informe se afirma que, a pesar de que se ha reformado la ley antiterrorista en términos de mejoras de la situación de menores procesados por participar en manifestaciones, esto no impedirá que se sigan practicando violaciones de derechos humanos⁶⁴.

Según ese mismo informe, los menores entrevistados por Amnistía Internacional, informaron en su mayoría **haber sufrido malos tratos en su momento de detención, tanto en las manifestaciones como en detenciones posteriores como sospechosos de haber participado en ellas; en el trayecto a instalaciones policiales y dentro de las comisarías**⁶⁵. Así mismo, todos los menores afirman haber sido detenidos en instalaciones policiales para adultos pertenecientes al Departamento Antiterrorista en lugar del Departamento de Menores de la Dirección de Seguridad, y se les mantuvo incomunicados las primeras 24 horas de reclusión, siguiendo la legislación antiterrorista⁶⁶. En muchos casos, los menores, una vez acusados, han permanecido bajo custodia en detención preventiva durante períodos que varían entre varios meses

⁶⁰ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 5.

⁶¹ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, pp. 7-8.

⁶² Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, pp. 7-8.

⁶³ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 8.

⁶⁴ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 5.

⁶⁵ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, pp. 6-7.

⁶⁶ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 7.



y más de un año⁶⁷. **El régimen penitenciario para menores no difiere considerablemente de las prisiones preventivas para adultos y no tienen en cuenta la necesidad de los menores de continuar con su educación, aunque en algunos casos se ha recluso a menores junto con personas adultas⁶⁸.**

Según este mismo informe los menores tampoco disfrutaban de las garantías de un juicio justo: “los procesamientos a menudo se basan en pruebas insuficientes y no tienen en cuenta las salvaguardias jurídicas para los menores llevados ante el sistema judicial, como la necesidad de que asistentes sociales realicen informes psicológicos sobre ellos”⁶⁹. Así mismo, a pesar de que según la legislación, los menores de más de 15 años acusados de delitos relacionados con el terrorismo son juzgados en tribunales de adultos, en la práctica se ha juzgado a menores de 12 años en tribunales de adultos. La mayoría de estos menores han sido condenados a períodos de meses o años de prisión⁷⁰.

[Para más información y sobre casos concretos véase el informe mencionado, véase también el apartado sobre la legislación antiterrorista].

2.4.2. Mujeres.

En un informe de 2005 de Human Rights House, una red de 70 ONGs con sede en Europa y África, se informaba **del uso extendido y sistemático de la violación como arma por parte de las autoridades turcas contra mujeres kurdas**⁷¹. En el informe se afirma que numerosas mujeres kurdas han sido víctimas de violaciones por parte de militares y paramilitares, la policía turca y las fuerzas de seguridad. Así mismo, se indica que el hecho de que las violaciones sexuales constituya un taboo en la sociedad se utiliza para silenciar la oposición. Por último afirma que por causa de estas violaciones muchas mujeres sufren secuelas psicológicas que les ha llevado en algunos casos a cometer suicidios⁷².

⁶⁷ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 7.

⁶⁸ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 7.

⁶⁹ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 7.

⁷⁰ Amnistía Internacional, Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010, p. 7.

⁷¹ Human Rights House Network (HRHN), “Kurdish politicians urge EU to keep pressure on Turkey”, Noviembre 2005. Disponible en: <http://humanrightshouse.org/Articles/506.html> [5/10/2013].

⁷² Human Rights House Network (HRHN), “Kurdish politicians urge EU to keep pressure on Turkey”, Noviembre 2005. Disponible en: <http://humanrightshouse.org/Articles/506.html> [5/10/2013].



Según un informe de la Roj's Women Association, que trabaja en la defensa de los derechos de las mujeres kurdas y turcas, publicado en 2012, las mujeres del Kurdistán turco se ven afectadas por el conflicto de diferentes formas. Desde la falta de acceso a servicios básicos como la educación o a un empleo digno a la falta de recursos de subsistencia, el desplazamiento interno. Según este informe estos factores hacen que las mujeres se vean expuestas a una mayor vulnerabilidad hacia los intentos de control tanto por parte del Estado y las fuerzas de seguridad, como por sus familias y comunidades⁷³.

Según este informe, la situación es más grave en el caso de **mujeres kurdas defensoras de derechos humanos que se enfrentan a la criminalización, intimidación y violencia psicológica, física y sexual, por parte de las fuerzas de seguridad⁷⁴**. Así mismo, en el informe se recoge como, en general, las autoridades turcas no han cumplido con el deber de perseguir estas violaciones de derechos en los casos en los que se ha denunciado⁷⁵. Por último indica que en muchos casos las mujeres no denuncian los hechos por miedo a ser estigmatizadas por sus comunidades o familias, especialmente en los casos de abuso sexual⁷⁶.

[Para información más detallada sobre estos casos veáse el informe: Roj's Women Association, *A woman's struggle: Using gender lenses to understand the plight of women human rights defenders in kurdish regions of Turkey*, Londres, Abril 2012.

⁷³ Roj's Women Association, *A woman's struggle: Using gender lenses to understand the plight of women human rights defenders in kurdish regions of Turkey*, Londres, Abril 2012, p. 5. Disponible en: <http://rojwomen.com/2012/05/09/new-report-women-human-rights-defender-in-kurdish-regions-of-turkey/>

⁷⁴ Roj's Women Association, *A woman's struggle: Using gender lenses to understand the plight of women human rights defenders in kurdish regions of Turkey*, Londres, Abril 2012, p. 5. Disponible en: <http://rojwomen.com/2012/05/09/new-report-women-human-rights-defender-in-kurdish-regions-of-turkey/>

⁷⁵ Roj's Women Association, *A woman's struggle: Using gender lenses to understand the plight of women human rights defenders in kurdish regions of Turkey*, Londres, Abril 2012, p. 5. Disponible en: <http://rojwomen.com/2012/05/09/new-report-women-human-rights-defender-in-kurdish-regions-of-turkey/>

⁷⁶ Roj's Women Association, *A woman's struggle: Using gender lenses to understand the plight of women human rights defenders in kurdish regions of Turkey*, Londres, Abril 2012, p. 5. Disponible en: <http://rojwomen.com/2012/05/09/new-report-women-human-rights-defender-in-kurdish-regions-of-turkey/>

(R)



BIBLIOGRAFÍA

- Amnesty International, *Kurdish Politicians in Danger of Extrajudicial Execution*, 1 October 1994, EUR/44/121/94, available at: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3ae6a9af14.html> [15/02/ 2013].
- Amnistía Internacional, *Ningún niño ni niña sin derechos. No más procesamientos injustos de menores en Turquía en virtud de la legislación antiterrorista*, Editorial Amnistía Internacional (EDAI), Madrid, 2010.
- Human Rights House Network (HRHN), “Kurdish politicians urge EU to keep pressure on Turkey”, Noviembre 2005. Disponible en: <http://humanrightshouse.org/Articles/506.html> [5/10/2013].
- Australia: Refugee Review Tribunal, *Turkey: 1. Please advise whether official records of birth and marriage in Turkey are unreliable. 2. What is the current treatment of Kurdish people in Istanbul? In the rest of Turkey? Do they have state protection? 3. Please provide information (including policies) about the HADEP and the DTP. How are members treated by the Turkish government? 4. Are there reports of assaults/rapes by government officers/police against Kurdish women? 5. Information about relocation? Is a Kurdish accent recognisable throughout Turkey?*, 28 April 2011, TUR38396. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/4e5226682.html> [21/10/2013].
- Amnistía Internacional (AI), “Turquía”, *Informe 2012 de Amnistía Internacional. El estado de los derechos humanos en el mundo*, Amnistía Internacional Editorial, Madrid, 2012 pp. 422-427. Disponible en: http://files.amnesty.org/air12/air_2012_full_es.pdf [14/02/2013].
- Amnistía Internacional, “Una sentencia histórica establece que funcionarios turcos causaron la muerte de un activista bajo custodia”, 2 Octubre 2012. Disponible en: <http://195.234.175.160/en/node/34473> [15/02/2013].
- European Commission, *Turkey 2012 Progress Report Accompanying The Document Communication From The Commission To The European Parliament*



- And The Council Enlargement Strategy And Main Challenges 2012-2013* {Com(2012) 600 Final} [SWD(2012) 336 final], 10 October 2012. Disponible en: http://www.ecoi.net/file_upload/1226_1350307669_turkey-rapport-2012-en.pdf [15/02/2013].
- Human Rights Watch, "Turkey", *World Report 2012. Events of 2011*. Capítulo disponible en: http://www.hrw.org/sites/default/files/related_material/turkey_2012.pdf [15/02/2013].
 - Human Rights Watch, "Turkey", *World Report 2013. Events of 2012*. Capítulo disponible en: <http://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/turkey> [15/02/2012].
 - Human Rights Watch, *Still at Risk: Diplomatic Assurances No Safeguard Against Torture*, 15 April 2005, D1703. Disponible en: <http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/eca0405.pdf> [15/02/2013].
 - UN Commission on Human Rights, *Extrajudicial, summary or arbitrary executions: Report submitted pursuant to Commission on Human Rights resolution 2001/45 - Addendum: Mission to Turkey [19 February to 1 March 2001]*, 18 December 2001, E/CN.4/2002/74/Add.1. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/3c4d79e84.html> [15/02/2013].
 - UN News Service, *UN independent expert calls on Turkey to do more to fight impunity on extrajudicial executions*, 30 Noviembre 2012. Disponible en: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/50bdfa2b2.html> [15/02/2013].
 - Minority Rights Groups International, *State of the World's Minorities and Indigenous Peoples 2013. Events of 2012.*, Londres, 2013. Disponible en: <http://www.minorityrights.org/12071/state-of-the-worlds-minorities/state-of-the-worlds-minorities-and-indigenous-peoples-2013.html> [15/11/2013].
 - Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán (OPEMAM), 2013. Disponible en: <http://www.opemam.org/node/85> [1/12/2013].
 - Roj's Women Association, *A woman's struggle: Using gender lenses to understand the plight of women human rights defenders in kurdish regions of*



Turkey, Londres, Abril 2012. Disponible en:

<http://rojwomen.com/2012/05/09/new-report-women-human-rights-defender-in-kurdish-regions-of-turkey/>

- Rodríguez, Carmen, “Las reformas de septiembre y el proceso de democratización turco”, 27/10/2013, Observatorio Político y Electoral del Mundo Árabe y Musulmán (OPEMAM). Disponible en: <http://www.opemam.org/node/1872>
- “Kurdistán”, La naciòpedia, MónDivers 2006-2011. Disponible en: <http://www.mondivers.cat/spip.php?rubrique126>
- “El Parlamento turco podría aprobar leyes para ampliar los derechos de la población kurda a partir de octubre”, Europa Press, 08/08/2013. Disponible en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-parlamento-turco-podria-aprobar-leyes-ampliar-derechos-poblacion-kurda-partir-octubre-20130808135316.html>
- “La guerrilla del PKK empieza a retirarse de Turquía hacia el norte de Irak”, El Mundo, 08/05/2013. Disponible en: <http://www.opemam.org/node/1165>
- [Jamestown Foundation, Assessing the Threat to Turkey from Syrian-Based Kurdish Militants](http://www.refworld.org/docid/50505a4e2.html), 9 de Agosto de 2012. Disponible en: <http://www.refworld.org/docid/50505a4e2.html> [11/11/2013].



Comisión Española de Ayuda al Refugiado

Nombre

Fecha

www.cear.es

Servicios Centrales: Avda. de General Perón 32, 2º derecha
28020 Madrid